

L'indicateur Bois mort-Très Gros Bois Synthèse des remarques et discussion méthode d'amélioration

Frédéric GOSSELIN

Irstea, Nogent sur Vernisson

Pour mieux
affirmer
ses missions,
le Cemagref
devient Irstea



www.irstea.fr





Rappel intitulé actuel indicateur

Pourcentage de sylvo-éco-régions dont le volume cumulé de bois mort et de très gros bois augmente



But de la présentation

1- Présenter les thèmes de discussion/désaccords et
les actions possibles

!!!!

**Le but n'est pas ici de les discuter dans le détail
mais de vérifier que des points importants n'ont
pas été oubliés**

!!!!

2- Discuter de la méthode de travail pour aborder ces
points



Remarques 1 – Forêts concernées

Divers+IBD2: ne calculer l'indicateur **que sur les forêts de production**

LM (2013): **rien ne justifie d'exclure les forêts non gérées, qui contribuent à la biodiversité.** Cela revient à biaiser l'indicateur en minimisant ces compartiments et à glisser vers un indicateur de gestion durable des forêts.

↪ *Statuer et reconnaître que l'échantillon IGN exclut de fait une partie des forêts non-exploitées (RBI...)*

Remarques 2 – Sous-Métrique: normalisation

IGN+IBD2: il y a une corrélation triviale avec volume bois vivant (lié à productivité, variation spatiale...).

Normaliser en divisant par volume total (ou volume bois vivant).

LM (2013): **opposé à cette normalisation, pour des raisons d'interprétation en temporel.**

↪ *Statuer. Peut « dépendre » d'autres choix (seuils...).*

Remarques 2 – Sous-Métrique: choix des bois

WWF+IBD2: ne considérer que les "**gros**" bois morts (au sol) (diamètre de plus de 20 à 40 cm).

FG: **adapter le diamètre des TGB aux régions (? Et aux essences?)**

LM (2013): **adapter le diamètre des TGB aux régions et essences.**

↪ *Statuer sur bois mort.*

↪ *Travail à faire sur diamètre Très Gros Bois (en lien avec IBP?).*

Remarques 2 – Sous-Métrique: volume total?

LM (2013): insiste sur volume total et non volume/ha.

↪ *Arguments à ré-expliciter*

↪ *Liens avec études en écologie (volume/ha) plus difficile*

↪ *Statuer sur ce point.*



Remarques 2 – Sous-Métrique: sommer les types?

Divers+IBD2: étudier les ordres de grandeur de volume (BM; TGB; BMS; BMD) avant de les sommer.

LM (2013): ordres de grandeur comparables mais variables d'une région à l'autre

↪ *Lien avec travaux scientifiques plus facile en distinguant les types*

↪ *Alternative: analyser par compartiment et par région (SER, GRECO) en donnant un « poids » (sommant à 1 entre compartiments) à chaque compartiment*

↪ *Statuer sur ce point.*



Remarques 3 – Métrique: principe du « Pourcentage de régions où... »

IBD2 (notamment): ce principe **doit être abandonné**: pas déclinable en région et non transposable à l'international

LM (2013): **justifie ce choix** (importance de la bonne répartition spatiale de la sous-métrique; exemple aquatique de territorialisation; limites indicateur international et possibilité de le calculer...)

↪ *Pourquoi pas pourcentage pondéré (suivant leur surface ou surface forestière) des régions...?*

↪ *Statuer sur ce point.*



Remarques 3 – Métrique: augmentation vs seuil(s)

Relatif accord Divers+LM (2013): à terme il faudra utiliser un seuil et ce seuil devra être adapté à l'évolution des connaissances

IBD2: nuancer la relation (le seuil?) en fonction du type de peuplement (conifères/feuillus), de l'intensité de gestion, de la région, du type de bois (chandelles, chablis, ...)

↪ *Un seuil ou plusieurs seuils (au moins dans commentaire)?*


↪ *Statuer sur méthode de définition seuil(s).*



Remarques 3 – Métrique: augmentation vs seuils

Désaccord sur le fait d'appliquer des seuils dès maintenant.


↪ *Statuer sur ce point (lié au message porté par indicateur).*



Remarques 3 – (Sous-)Métrique de chaque région

LM (2013): 0 ou 1 suivant que région augmente significativement (ou région augmente significativement ou est stable)

Si seuil: **0 ou 1 suivant que région est en-dessous ou non du seuil?**



Remarques 3 – (Sous-)Métrique de chaque région

FG: non pas 0 ou 1 mais probabilité: une même SER pourra être à 10% en déclin; 50% "stable" (si on définit une classe stable large) et 40% en augmentation. Idem si seuil

- ↪ *Pourrait permettre de mieux incorporer incertitude variable d'une SER à l'autre.*
- ↪ *Méthodes possibles pour que cette probabilité ne représente pas l'estimateur moyen de la région mais la variation dans la région (% surface où...)?*
- ↪ *Statuer sur ce point, peut-être avec des simulations.*



Remarques 3 – Métrique: échelle des unités spatiales d'analyse

Gros débat sur le niveau d'analyse (aspects de puissance statistique)

Accord global pour choisir plus tard entre SER sur données cumulées sur N années et GRECO sur moins d'années.

↪ *Statuer sur ce point dans 2-3 ans.*



Remarques 4 – Message

Divers: Le fait de viser d'augmenter systématiquement ce chiffre ne correspond pas bien à la situation française + « prime donnée à non-gestion »

LM (2013): Indicateur d'état et non de gestion durable: « indicateur d'état d'un compartiment identifié comme très important, le message étant que la gestion globale de la forêt française ne le compromet pas, voire le conforte »

↪ *Statuer, en partie lié aux points précédents (seuils, forêts...)*



Au bilan

1- Manque-t-il des thèmes à aborder? Des alternatives importantes?

2- comment organiser le travail?

Réunions/réactions avec note préalable?

Séquentiellement? Dans quel ordre?

Sur quel pas de temps? Combien de réunions?

Avec qui?

Avec quels moyens?



Au bilan

Rappel des thèmes présentés:

1- Forêts concernées

2- Sous-Métrique: normalisation

2- Sous-Métrique: choix des bois

2- Sous-Métrique: volume total

2- Sous-Métrique: sommer les types?

3- Métrique: principe du « Pourcentage de régions où... »

3- Métrique: augmentation vs seuil(s)

3- (Sous-)Métrique de chaque région

3- Métrique: échelle des unités spatiales d'analyse

4- Message



Propositions de regroupements

3- (Sous-)Métrique de chaque région

3- Métrique: principe du « Pourcentage de régions où... »

3- Métrique: échelle des unités spatiales d'analyse

4- Message

1- Forêts concernées

3- Métrique: augmentation vs seuil(s)

2- Sous-Métrique: normalisation

2- Sous-Métrique: choix des bois

2- Sous-Métrique: volume total

2- Sous-Métrique: sommer les types?