

Quels indicateurs pour la biodiversité forestière ?

Olivier PICARD

5 juin 2014



La biodiversité et son évaluation

- Biodiversité : difficile à caractériser, à quantifier
 - Diversité des espèces, des écosystèmes et génétique
 - Plusieurs échelles d'analyse et d'interactions
- Besoin d'évaluation,
 - De mesurer l'impact des pratiques
 - De suivre l'efficacité des mesures de préservation,
 - Stratégie Nationale, Observatoire National
- Rendre « simple » l'état et la dynamique de la biodiversité
 - Pour faciliter sa prise en compte dans la gestion par les forestiers

**Défi scientifique de concilier pertinence écologique
et simplicité opérationnelle**

Indicateurs directs

- Indicateurs directs
 - Précis, mais nécessitent
 - Des spécialistes, du temps, de l'argent !
 - Possible divergence de réponses
 - Pas adapté à l'échelle de gestion
 - Difficulté d'interprétation des résultats
- → Plutôt des indicateurs indirects : 4 focus

Décrire les cortèges saproxyliques (RESINE)

- Le volume de bois mort ne suffit pas
 - Diversité pertinente également = grosseur x essence x forme x stade de saproxylation = type
- Le bois mort, mais pas seulement
 - Selon les types de forêts (landes/rambouillet) = combinaison
 - Bois morts + ouverture + microhabitats + gros bois morts
 - Environnement local

Importance de la structure du peuplement sur la végétation (GeForHet)

- Importance des conditions locales = stations forestières
 - pH, orientation, altitude... (Alpes, Jura)
- Richesse de la flore en espèces vs composition des assemblages
- Comment faire la part de l'impact de la gestion ?

Degré de Naturalité vs exploitation (GNB)

- Un dispositif original
 - Comparaison parcelles exploitées non exploitées avec indicateurs directs avec 7 taxons
 - + données peuplement et environnementales
 - + indicateur indirect IBP
 - Une nécessaire analyse fine pour tenir compte de l'état initial et de l'environnement
- Des résultats encourageants sur les taxons
 - effet positif sur les mousses et champignons du bois qui réagissent rapidement parmi les 7 taxons étudiés

L'indicateur composite IBP dans GNB

- IBP = indicateur composite permet de couvrir plus largement la biodiversité (10 facteurs reconnus comme pertinents)
- GNB inclus dans le programme de développement et de recherche de l'IBP :
 - Effet observateur avec des avancées pour les autres analyses
 - Méthodes de relevé de l'IBP
 - Base de données taxonomiques participant au travail de calibration = lien entre les facteurs clés de l'IBP et les résultats d'inventaires directs
- Autres axes du programme de développement et de recherche
 - Diffusion et formation pour les techniciens, les gestionnaires, les propriétaires forestiers
 - Amélioration de l'utilisation de l'outil
 - Analyse fine de certains facteurs
 - Étude sociologique sur l'appropriation de l'outil

Batteries d'indicateurs

- Indicateurs directs vs indicateurs indirects
- Des approches complémentaires répondant à des besoins différents et à des échelles variées
 - Ex. Cas des indicateurs nationaux de biodiversité (critère 4 de gestion durable)
- Des limites à chacune des méthodes
 - Des méthodes variées
 - Pertinents à certaines échelles, pas toutes !
 - Influencés par l'environnement,
 - Nécessairement composites
 - Plusieurs taxons, facteurs clés

Perspectives

- Lien entre gestion forestière et biodiversité
 - Important pour diffuser des méthodes et outils utiles aux praticiens,
 - Montrer que la biodiversité peut être intégrée dans la gestion courante
 - Dans un contexte de changement, les services écosystémiques doivent être mieux pris en compte, particulièrement la biodiversité
 - Développement d'outils d'évaluation économique
- Complémentarité entre indicateurs directs et indirects = comment l'envisager ?
- Des travaux et des pistes de recherche à approfondir !