

# Bilisse : peut-être un peu trop différents pour être comparables ?

Marc Deconchat & Annie Ouin

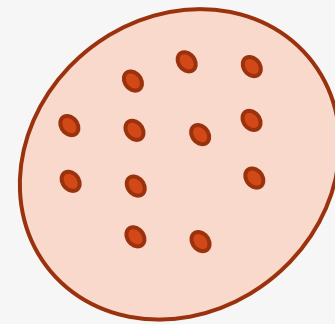
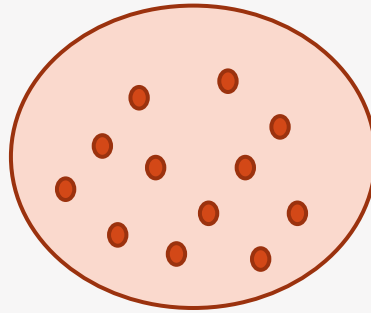
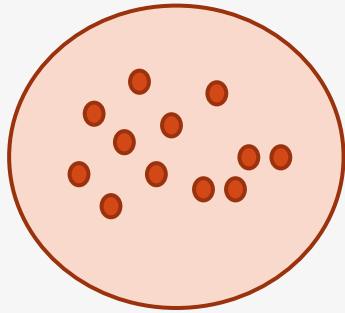
Séminaire BGF 30-01-2014

Intérêt et limites des approches comparatives multi-sites : Regards disciplinaires et pistes de progrès

UMR1201 Dynafor INRA/INP ENSAT/ INP EIPurpan  
Dynamiques et écologie des paysages agriforestiers  
[dynafor.toulouse.inra.fr](http://dynafor.toulouse.inra.fr)

# Juste un peu plus compliqué

---

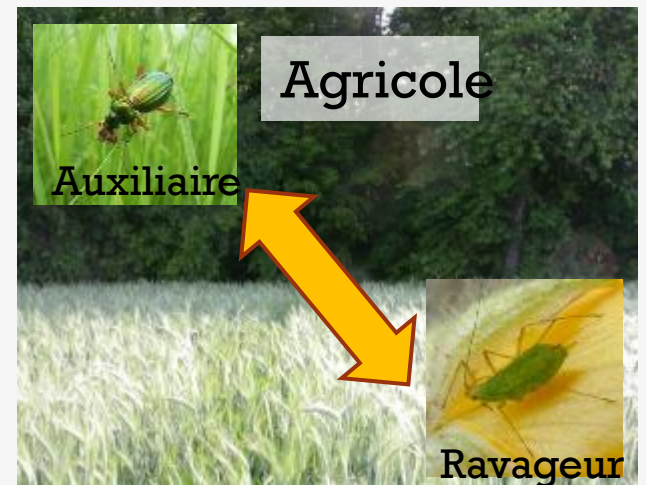


- Expérimentation vs quasi-expérimentation vs observation
- Méthodes statistiques: dépendances spatiales; pseudo-réplication; dispositifs emboîtés
- Standardisations; méta données

# Comparabilité

---

- ⊙ Tension entre:
  - des sites différents / des mesures comparables
- ⊙ Généricité et simplifications **vs** spécificité et résolution
- ⊙ Protocole commun adapté aux conditions locales
  
- ⊙ Du papier aux contraintes opérationnelles





# Facteurs de stratification communs

1. Le contexte paysager (Boisé vs peu Boisé)
2. Le milieu ouvert adjacent (fortement ou peu perturbé)
3. La physionomie de la lisière--> *lien avec la gestion*

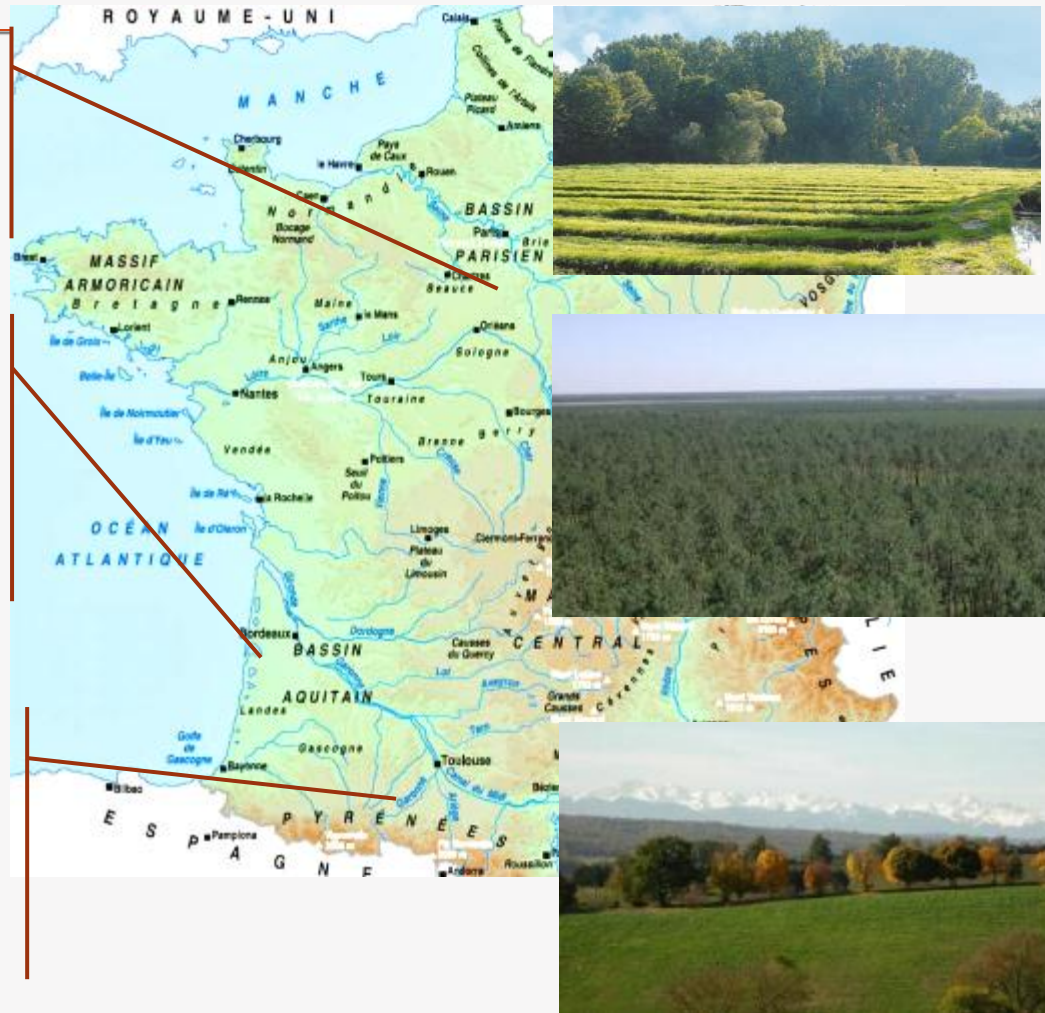
Lisière N° : <b>4_5</b>		Groupe N° :	
Coordonnées GPS du centre			
Longitude X 487520		Latitude Y 1810550	
<b>MESURES TERRAIN</b>			
Coordonnées GPS mesurées, (grande lisière) en UTM			
Long début	Lat début	Long fin	Lat fin
Orientation de la lisière		Longueur de la lisière	
<p>(entourez la direction de la perpendiculaire à la lisière, vers le milieu ouvert)</p>		<p>mètres</p>	
<b>DEFINITION DE LA LISIERE</b>			
Type de Lisière			
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
Pénétrabilité		Taille du houppier	
Peut-on facilement marcher dans la lisière vers la forêt ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		..... mètres	
Type d'arbres majoritaire <input type="checkbox"/> Feuillus <input type="checkbox"/> Conifères			
Distance Bordure-Culture			
..... mètres		Bordure= 3 arbres alignés de: Diamètre min : 5 cm Hauteur min : 1m30	
<b>Localisation de la lisière</b>			
<b>AUTRES DONNEES</b>			
Présence d'éléments linéaires à proximité (<10m)			
<input type="checkbox"/> Route <input type="checkbox"/> Chemin		<input type="checkbox"/> Fossé humide <input type="checkbox"/> Cours d'eau	
Occupation du sol associée à la lisière			
<input type="checkbox"/> Culture (L=.....) (indiquez le nom de la culture)		<input type="checkbox"/> Milieu herbacé (L=.....) <input type="checkbox"/> Prairie Temporaire <input type="checkbox"/> Prairie Permanente	
<input type="checkbox"/> Autre (L=.....) (milieu urbain, construction...)		<input type="checkbox"/> Pâturée <input type="checkbox"/> Non Pâturée	
..... (à préciser)		..... (autres détails)	
Si la lisière recoupe 2 parcelles d'occupation du sol différente, cochez plusieurs cases et indiquez la longueur de chaque portion de lisière associée			
Accessibilité <input type="checkbox"/> Facile		<input type="checkbox"/> Difficile	
Détails: .....			

# 3 zones d'étude pour couvrir une variabilité de situations

Gâtinais, Pays Fort et Pays d'Othe: massifs domaniaux et bosquets feuillus et résineux dans une matrice agricole intensive

Landes de Gascogne : plantation de pin maritime , gérée de façon intensive, parcelles géométriques et coupes rases tous les 40-50 ans, avec îlots de feuillus et des trouées de milieux ouverts, cultivé (en maïs depuis les années 1950) ou vocation de pare-feu

Coteaux du Comminges : forêts majoritairement privées et fragmentées, avec quelques grands massifs communaux, à base de feuillus gérés de façon traditionnelle en taillis avec réserves, dans un paysage agricole mixte (cultures et prairies)



# La question du QUI

---

- ◉ Les conditions pratiques et humaines de la recherche comme composantes implicites des protocoles et des choix
- ◉ Réflexion sur les dispositifs et l'organisation de la recherche et des projets (Deconchat et al, 2007)
- ◉ Coordination collective vs trajectoires individuelles et contingences
- ◉ Capacité à construire des dispositifs de grande ampleur

# Des échanges riches mais des histoires différentes

---

- 3 équipes pour 3 sites
- Réalisent toutes les observations
  
- Adaptations aux contraintes et pratiques locales
- Manque de test et de validation des protocoles (1 an de +)
- Enjeux professionnels (effet thèse)



# Issues de secours

---

# Des acquis- des perspectives

---

- ◉ Jeux de données riches
- ◉ Mais pas complètement compatibles
- ◉ Analyses partielles et/ou indirecte
- ◉ Simplification/standardisation des données pour comparer des amplitudes d'effets
  - Ex: différence de richesse entre lisière et extérieur
- ◉ Surcroit d'explications en M&M

# Quelques enseignements

---

- ◉ Intérêts du multi-sites: pas toujours évident
- ◉ Construire échantillon terrain d'abord et avec soin → temps nécessaire!
- ◉ 1 protocole = 1 équipe de mise en œuvre
- ◉ Temps de coordination et d'échange suffisant
- ◉ Partager un cadre commun simple → réfréner les particularismes
- ◉ Expériences en commun: un atout pour l'avenir
- ◉ Modalités d'arbitrage?
- ◉ Analyse de données en perspective: réalistes