

Les gestionnaires forestiers des Alpes du Nord face à la multifonctionnalité forestière

Ethnographie d'un métier en mutation

*Juliette Mouche
AgroParisTech – LESC Université Paris Ouest Nanterre la Défense*

I. Origine du sujet

Aller au-delà de la compréhension technique d'un écosystème sous pression :

- Observer les processus d'intégration par les professionnels de terrain d'objectifs de gestion relevant de différentes visions du milieu naturel
 - Travail sur les natures de savoirs et leur évolution
- Décrire pour mieux comprendre l'inadéquation toujours dénoncée entre les cadres institutionnels et la réalité de terrain
 - Travail sur l'intégration des échelles du national au local

II. Méthode

Démarche anthropologique

Anthropologie interprétative (Geertz) : expliciter le sens que des actions sociales ont pour les acteurs

Démarche qualitative

Pas de représentativité géographique mais un intérêt pour la description des processus : plutôt que de s'intéresser à la pertinence de la gestion forestière, comprendre le sens qu'elle a pour ceux qui l'a mettent en place

Méthode inductive : déduire les problématiques et l'analyse inhérente à partir du terrain

II. Méthode

Terrain restreint géographiquement : Savoie et Haute-Savoie

Gestion du milieu très orientée vers la multifonctionnalité de part la nature même du milieu

Possibilités de rentrer en contact avec des professionnels de manière informelle : élément essentiel

II. Méthode

QUI : ceux qui prennent des décisions au quotidien en forêts

- ONF : **agents patrimoniaux, aménagistes, ouvriers**, responsable d'unité territoriale, directeur d'agence, etc...
- CRPF et coopératives forestières : **techniciens forestiers**
- **Propriétaires forestiers privés impliqués**

QUOI :

- Entretiens semi-directifs
- Observation participante : suivi au quotidien dans la réalisation du travail, lors de réunions, de rencontres avec différents acteurs,...
- Suivi de formations continues au sein de l'ONF
- Intégration d'une formation au bac professionnel Forêt par alternance (observation et réalisation des cours)

Imprégnation dans le milieu de part ma formation

COMMENT :

- Prise de note et enregistrements audio
- Réalisation de films : enregistrement des regards, des gestes,...
- **Entretiens d'explicitations**
- **Mise à disposition d'une go pro (réduction du biais dû à ma présence)**

III. De la multifonctionnalité nationale à la compréhension individuelle du milieu

La multifonctionnalité en montagne : de multiples valeurs attribuées aux forêts

Économiques : ressource résineuse de qualité variable, croissance lente, exploitation difficile

Sociales : tourisme et stations de ski

Protection : biodiversité (réserves naturelles et parc nationaux), avalanche, glissements de terrain

mais aussi patrimonial : anciens pâturages en recolonisation, bois de chauffage, chasse, ...

Définition de la gestion durable à l'échelle nationale (loi d'orientation forestière de 2001, grenelle de l'environnement,...) : objectifs nationaux fixés selon un modèle idéal traduisant des valeurs en indicateurs

*« ce qui ne visait qu'à décrire, en la simplifiant, une réalité complexe s'est mué en système de jugement d'une réalité soudain parfaitement définie et maîtrisable »
(Brédif, Arnould, 2004)*

III. De la multifonctionnalité nationale à la compréhension individuelle du milieu

Nécessité d'élaborer constamment des compromis à l'échelle de chaque parcelle, de chaque bouquet, de chaque arbre

*« Une telle approche ignore les problèmes... Elle opère dans un monde idéal et lisse, où l'économie, le droit, la politique et les limites du réel, sont comme mis entre parenthèses. Propriétaires et gestionnaires forestiers sont priés de se conformer sans délai à la nouvelle donne forestière, **comme s'ils étaient en possession des pleins pouvoirs et de ressources illimitées... ils laissent aux acteurs le soin de trouver par eux-mêmes les moyens de les atteindre [les objectifs].** » (Ibid)*

=> Nécessité d'élaboration de stratégies par les gestionnaires pour satisfaire ces valeurs

*« les valeurs guident les actions, elles constituent « **l'élément de motivation** permettant de passer de la décision à l'acte » (Legault, 1999). » (Maitre d'Hôtel, et Pelegrin, 2012)*

=> Ces valeurs qu'il est fixé comme nécessaire que les forêts remplissent, sont-elles les valeurs guidant les gestionnaires dans leurs actions quotidiennes?

III. De la multifonctionnalité nationale à la compréhension individuelle du milieu

Expérience très individuelle et sensorielle en forêt :

Extraits d'analyse de films :

Beaucoup de mouvements de tête (haut/bas – droite/gauche)

Utilisation du marteau pour se renseigner sur la qualité des arbres

Souvenir des lieux forestiers selon la pénétrabilité (l'expérience du corps)

Planifie à l'avance où il va se déplacer, éléments marquants : préparation d'un martelage

Conscients de ce qui est derrière lui et devant lui (arbres ou hommes)

Comprendre l'histoire de chaque individu (arbre) : dans le passé et projection dans l'avenir

Détection d'attaques par des scolytes à l'odorat

=> Prise d'informations constante pour comprendre l'expression du vivant (nature + actions passées de l'homme) : « personnalité » du forestier

Utilisation de ses sens pour réunir les informations permettant d'élaborer un compromis convoquant une multiplicité de valeurs

=> Avant la prise de décision, c'est cette étape de compréhension du milieu qui conditionne les valeurs mobilisées

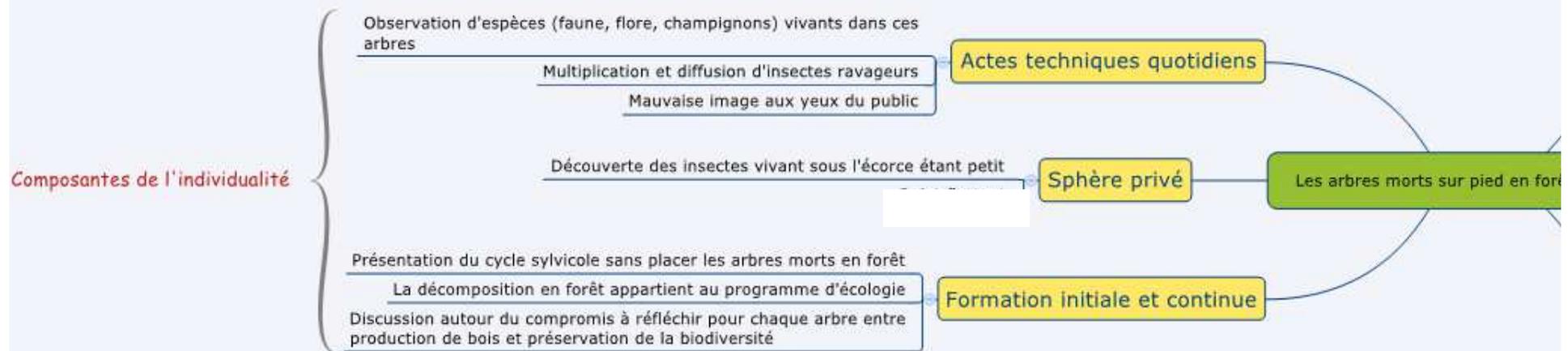
III. De la multifonctionnalité nationale à la compréhension individuelle du milieu

- Dimension très individuelle de la mise en œuvre quotidienne de la gestion forestière
- Nombreuses références au « feeling » pour parler de ce qui conduit à prendre les décisions : nécessité d'explicitation des « savoirs experts » et des expériences sensorielles
- Peu de possibilités d'apprentissage par retour sur expérience (contrairement à un agriculteur) : autres trajectoires d'innovations
- Les valeurs multifonctionnelles sont présentes dans les clés de lecture qui conduisent à la compréhension que chacun construit du milieu : ensemble de clés construisant un référentiel pour déchiffrer la complexité et poser un jugement

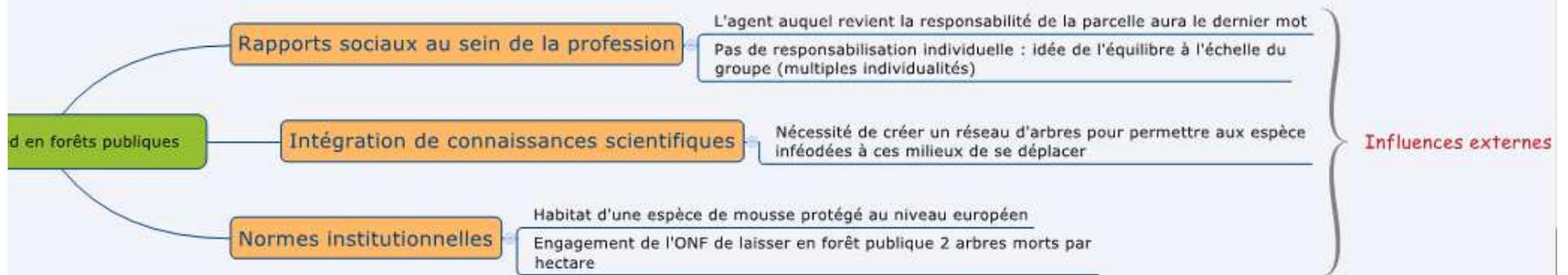
Problématiques :

- Comment se construit la capacité de chaque individu à produire des arbitrages professionnels au quotidien? Quelles sont les valeurs permettant l'élaboration du jugement professionnel?
- Comment réussir à penser la complexité du vivant entre connaissances scientifiques et techniques et approche empirique individuelle?

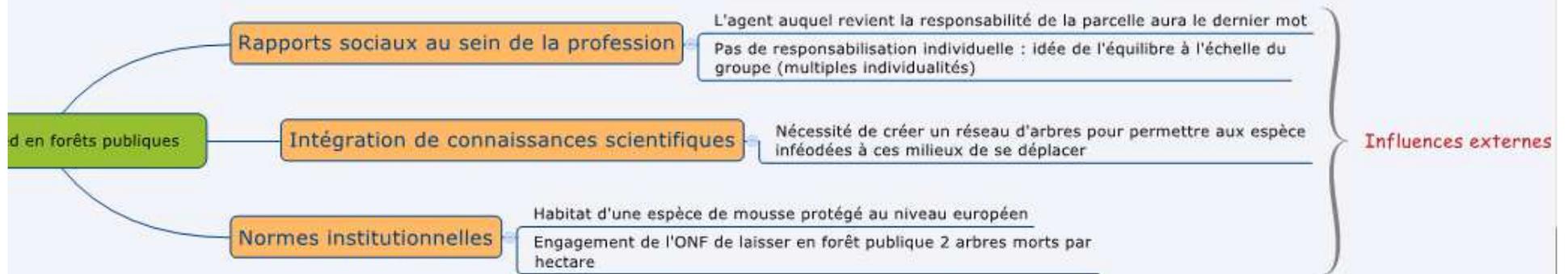
IV. Comprendre la construction du jugement professionnel



IV. Comprendre la construction du jugement professionnel



IV. Comprendre la construction du jugement professionnel



⇒ Impossibilité de formuler une vérité unique : jugement élaboré par chaque individu

⇒ Constitution d'un cadre d'analyse propre à chaque professionnel reflétant la multiplicité des valeurs

Conclusion - Perspectives

Savoirs scientifiques et techniques

définition d'objectifs de gestion par la compréhension générale du fonctionnement du milieu et de l'impact des interventions de l'Homme

Savoirs empiriques

mise en œuvre de la multifonctionnalité par une observation et compréhension du milieu = élaboration du compromis

⇒ Reconnaissance de l'existence et de la nécessité de cette deuxième partie de l'équation

⇒ Le gestionnaire forestier : professionnel du compromis (reconnaissance? formation?)

Quelle est l'efficacité des savoirs empiriques pour mettre en œuvre le compromis? Comment se construit cette capacité à savoir lire le milieu?



Merci pour votre attention!

jmouche.lesc@gmail.com