



DES SERVICES SOCIOCULTURELS PLUS OU MOINS QUANTIFIABLES

Cécile Nivet, GIP ECOFOR

Paris, le 24 janvier 2019





1. Activités récréatives en forêt

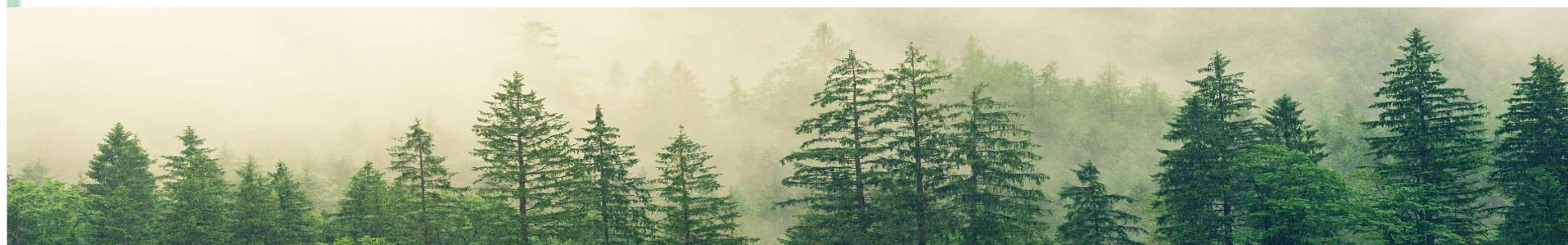
- Présentation du service
- Caractérisation biophysique
- Caractérisation socio-économique
- Évaluation économique de la valeur récréative

2. Patrimoine naturel forestier

- Présentation du concept
- Evaluation de la valeur patrimoniale par des éléments formels : protection réglementaire et labellisation
- Autres manifestations de la valeur patrimoniale : art, littérature, discours

Chapitre 9

ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES EN FORÊT



PRÉSENTATION DU SERVICE (BÉNÉFICIAIRES, MOTIVATIONS, ACTIVITES)

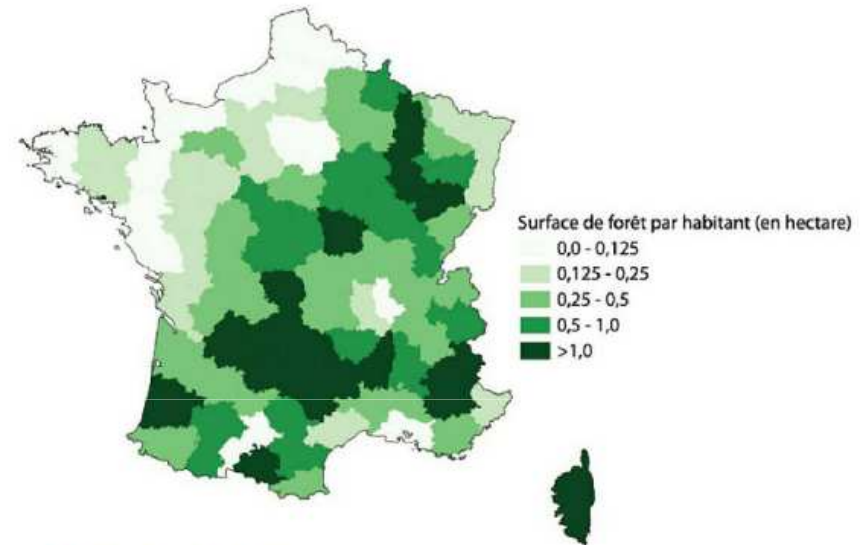


- Les forêts sont les **espaces « naturels » les plus fréquentés après la campagne** (ONF, Université de Caen, 2004, 2010, 2015).
- **Bénéficiaire principal : le visiteur**
- Les sorties en forêt **motivées par des représentations** (Granet et Dobré, 2009):
 - ✓ La forêt comme « **espace d'évasion hors la ville** » (>95 %)
 - ✓ La forêt comme « **espace de sociabilité et de partage** » (>90%)
- Les **activités récréatives: nombreuses** mais la **promenade** (randonnée, marche, en famille ou avec des amis) **arrive loin devant les autres activités** (sport, cueillette...) ⇔ > 60% des visites (importance relative)

CARACTÉRISATION BIOPHYSIQUE : QUELLE OFFRE POTENTIELLE DE SERVICE?



- **Surface moyenne de forêt par habitant (IGN x INSEE) :**
0,26 ha par habitant en 2010 avec de fortes disparités régionales. Indicateur niveau est assez stable dans le temps car l'expansion forestière (+0,6 %/an) est proche de la croissance démographique (+0,5 %/an).
- **Part des forêts ouvertes au public (MAAF-SSP, 2012):**
environ 80% de la surface forestière totale avec des variations régionales (100% des forêts publiques et **72% des forêts privées en surface**)



Sources : IGN (BD Forêt®) et Insee



Source : MAAF-SSP, enquête sur la structure de la forêt privée en 2012.



- **Attributs forestiers** (naturels et/ou manufacturés) les plus corrélés à la valeur récréative :

Edwards et al., 2011	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>Taille des arbres</u> (+) ✓ Taille des coupes à blanc (-) ✓ Rémanents de récoltes et d'éclaircies (- + -)
Edwards et al., 2012	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Âge (+) ✓ Intensité de gestion (-)
Dobré et Cordelier, 2011 Rappey et Michalland, 2002 Dehez et al., 2012	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aménagements, équipements (+ -)

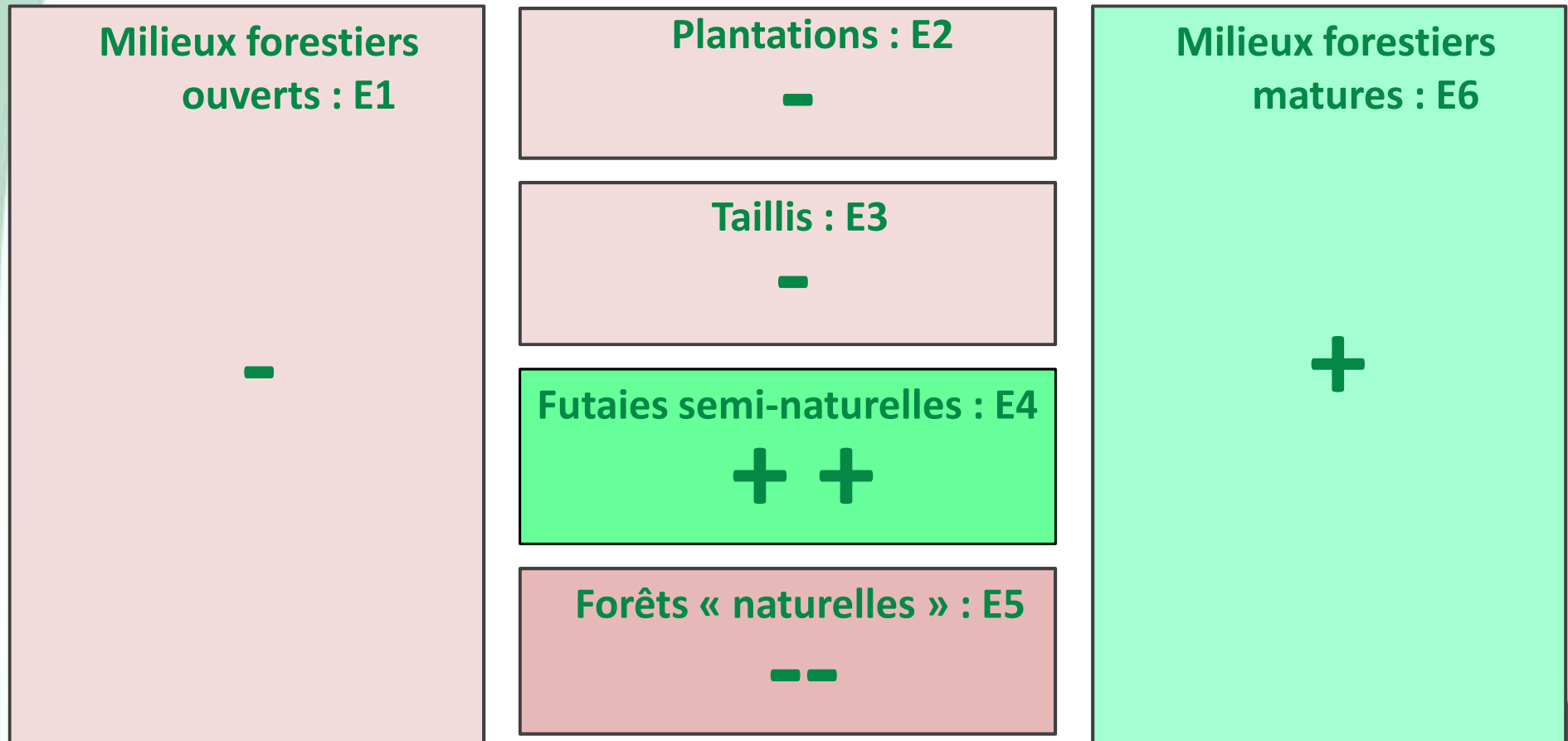
Les caractéristiques forestières conditionnent peu les pratiques et les lieux de loisir de plein air, même si elles affectent la satisfaction du visiteur une fois sur place
Rappey et Michalland, 2002

VALEUR RÉCRÉATIVE SELON LES SIX ÉTATS FORESTIERS (À DIRE D'EXPERT)



Milieus forestiers fermés : E2 à E5

Taux de couvert des arbres ≥ 40 %





- Evaluations nombreuses du **nombre de visites en forêt** aux niveaux local/départemental/régional mais peu de suivis dans le temps (Granet, 2012).
- Des **estimations ponctuelles** à l'échelle nationale (Peyron et al., 2002; ONF et Université de Caen, 2004, 2010 et 2015) mais **pas de système de suivi global** de la fréquentation.
- D'après les enquêtes nationales (réalisées entre 1996 et 2015) : entre **700 millions et 1 milliard de visites par an**.

➔ **Évolution de la fréquentation (nombre de visites) probablement assez stable dans le temps, qui se maintient à un niveau élevé**

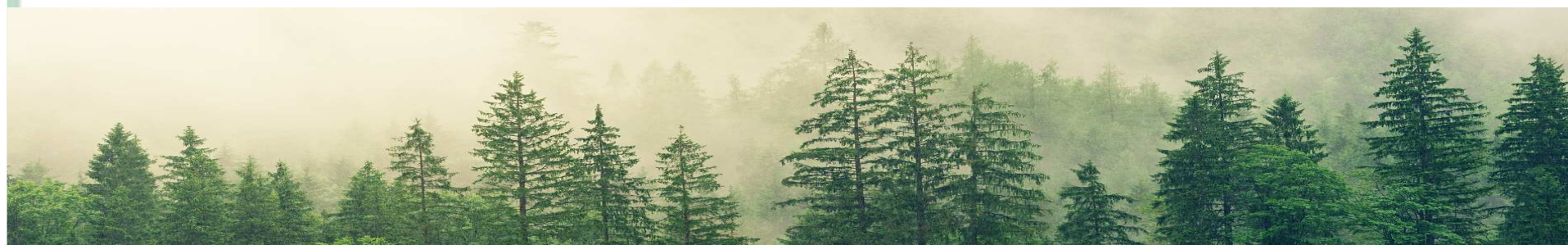
➔ **Existence d'une corrélation nette entre la distance à la forêt et l'intensité de la fréquentation.**



- Peu d'évaluations économiques à l'échelle nationale.
- **Méthode retenue : les coûts de transport**
 - ✓ La fréquentation \searrow quand le coût de déplacement \nearrow
 - ✓ Postulat: Les dépenses engagées par un individu pour se rendre sur un site reflètent **l'intensité de sa demande**.
 - ✓ **Garcia et Jacob (2010)** évaluent **le surplus du consommateur en se basant sur les données fournies par l'enquête nationale sur la fréquentation des forêts françaises de Peyron et al. (2002)**.
- **Résultat**
 - ✓ **Dépenses liées au déplacement des ménages \approx 2,4 Mia d'€ (MAJ 2016)**
 - ✓ **Valeur totale du service (2016) \approx 10 Mia d'€**

Chapitre 10

PATRIMOINE NATUREL FORESTIER

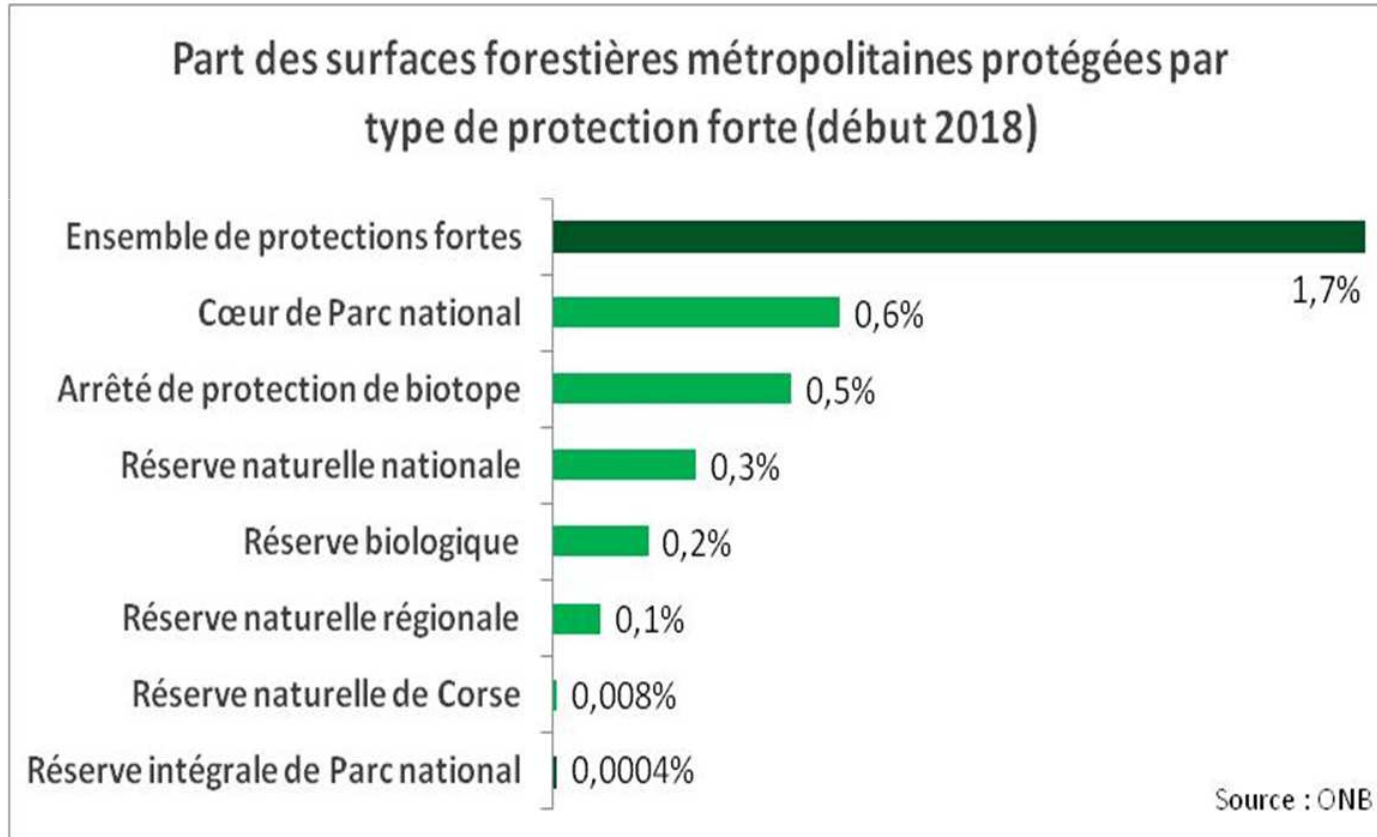




- **La notion de patrimoine naturel** va au-delà de la notion **d'héritabilité**:
 - ✓ repose sur une **combinaison de valeurs collectives et culturelles** : esthétiques, spirituelles, identitaires, symboliques, éthiques...
 - ✓ **se combine aux valeurs d'usage** (menus produits, récréation...) et **intrinsèques** (responsabilité morale de l'homme vis-à-vis de la nature...)
- Le patrimoine naturel forestier **est rattaché aux écosystèmes et à ses éléments** : ses espaces, ses paysages, ses espèces, ses biens/produits.
- Ce qui fait patrimoine diffère selon les représentations (individus, les groupes sociaux). Ici, la valeur patrimoniale des forêts se révèle à travers :
 - ✓ des éléments **formels** : **statuts de protection réglementaires, labels**
 - ✓ d'autres éléments **moins formels** : **art, littérature, discours**



- Des espaces forestiers protégés dont le nombre et la superficie n'ont cessé de croître depuis 40 ans.



- Une multitudes d'espèces protégées dont la part forestière est mal connue.
- ✓ Peu d'études récentes pour distinguer les particularités forestières mais des travaux en cours pour établir des listes d'espèces forestières.
- ✓ Quelques espèces à caractère emblématique (fleurs, arbres, oiseaux, mammifères)



Louis-Michel Duhon - CRPF PACA © CNPF

Grand Tétrás
Statut UICN : LC



Sylvain Gaudin © CNPF

Sabot de Vénus
Statut UICN : LC

Label « Arbre remarquable de France »

- **Éléments labellisés des forêts françaises**
 - ✓ Des espèces remarquables (rares, emblématiques, ordinaire, menacées...)
 - ✓ Des produits issus des terroirs forestiers



Les hêtres tortillards en forêt domaniale de Verzy (Faux de Verzy)

AUTRES MANIFESTATIONS DE LA VALEUR PATRIMONIALE : ART, LITTÉRATURE, DISCOURS



- La forêt française est **une source inépuisable d'inspiration** dans l'art, dans la littérature (ex: forêt de Fontainebleau)
- La forêt et l'arbre sont pourvus **d'une charge symbolique qui pèse sur l'imaginaire** et contribue notamment:
 - ✓ au développement identitaire (ex: forêt landaise)
 - ✓ à la spiritualité (ex : forêt de Paimpont en Bretagne)
- **L'attachement au bien forestier apparaît très fort chez les propriétaires:** les enquêtes récentes montrent que l'attachement repose en grande partie sur des **valeurs intrinsèques**.

Merci pour votre attention



Réseau SEHS
des sciences
économiques
humaines et
sociales

