



AMII

Articuler motivations, incitations et institutions
pour mieux mobiliser les propriétaires forestiers
privés en faveur de la protection de la biodiversité

Francis de Morogues - FCBA

30 mars 2016



Le consortium AMII



Laboratoire d'Economie Forestière	Anne STENGER-LETHEUX	Economiste, directrice de Recherches INRA, HDR
	Marieke BLONDET	Anthropologue, CR LEF INRA, ATER MNHN.
	Jens ABILDTRUP	Economiste, chargé de Recherches INRA
	Olivier SEILER	Informaticien
GATE CNRS	Philippe POLOME	Professeur d'économie, Université Lyon 2
FCBA	Francis de MOROGUES	Docteur en économie, Chargé de R&D
	Alain BOUVET	Statisticien
PNR Ballons des Vosges	Claude MICHEL	Responsable du Pôle Nature & biodiversité
	Loris GIOVANNACCI	Chargé de mission observatoire du territoire et SIG



Contexte

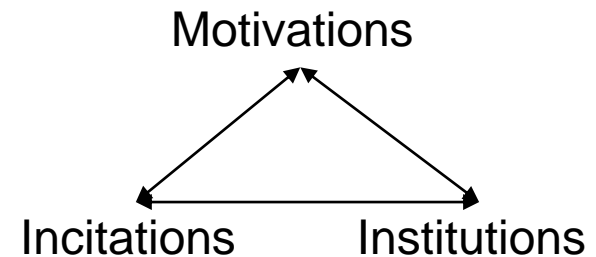
- Natura 2000 en France : 927 sites forestiers, 44 contrats signés avec les propriétaires privés (2013).
- En présence de pluralité de motivations (monétaire, sociale, éthique), l'incitation monétaire peut entrer en conflit avec des motivations non monétaires et réduire les comportements pro sociaux ou altruiste au lieu de les augmenter (effet d'éviction).
- Grille d'analyse sans doute pertinente pour les propriétaires forestiers privés. « L'attachement »!

Enjeux

- Mieux connaître les motivations des propriétaires forestiers
- Notre projet questionne les modalités d'incitations à la protection de la biodiversité adressées aux propriétaires privés.
- Identifier un plus large ensemble de couples mécanismes d'incitations / institutions porteuses pour atteindre une efficacité plus grande.

Démarche suivie

- Quantifier les différentes motivations des propriétaires forestiers privés (enquête quantitative) et de mesurer les effets d'éviction ;
- Identifier des formes d'institutions compatibles avec des mécanismes d'incitations eux même adéquats aux motivations des propriétaires privés (enquête qualitative) ;
- Tester sur le terrain des couples pertinents institutions – incitations (expérimentation).



Enquête téléphonique (# 627)

- Typologie des propriétaires du PNR
 1. Les très impliqués dans la gestion avec un **objectif économique**. 4% des propriétaires mais 19% des surfaces.
 2. Les très impliqués dans la gestion mais avec des objectifs **éthiques et environnementales** : 5% des propriétaires, 11% des surfaces.
 3. Les intéressés mais **peu intégrés** dans le milieu forestier : 21% des propriétaires, 15% des surfaces.
 4. Ceux qui connaissent très mal leur forêt et **agissent peu** : 46% des propriétaires, 31% des surfaces.
 5. Ceux qui veulent **rester maître chez eux** : 24% de propriétaires et 24% des surfaces.
- Analyse des motivations
 - 3/4 des propriétaires n'adhèrent à rien (PSG, Associations, ...).
 - Motivations principalement monétaire et éthique (attachement / maîtrise), parfois en opposition, le social est peu évoqué.

Enquête ethnographique

- Les propriétaires
 - Quasiment tous motivés pour valoriser leur bien (BE)
 - Connaissent des personnes ressource pour les accompagner
- Leur forêt
 - un lieu calme, de ressourcement, de contemplation
 - un lieu attaché au passé de la famille
 - une valeur en termes de patrimoine commun
- Biodiversité
 - D'abord le mélange d'essences
 - plus c'est visible et commun (gibier, ...) et moins c'est identifié comme de la biodiversité
 - tout le monde ne parle pas de la même chose

Suite des travaux et valorisation

- Confronter nos résultats dans une approche pluridisciplinaire (mars)
- Co construire entre acteurs et scientifiques des couples incitations – institutions (mai, juillet)
- Tester ces couples (choice experiment)
- Valorisations
 - Articles (Journal of Environmental Management, soumis)
 - Colloque SEHS d'ECOFOR (2016)
 - Transfert (Comité de suivi, PNR)

Souhaits / perspectives

- Perspectives

- Le changement de comportement est un vecteur d'adaptation au changement climatique et de protection de la biodiversité. Peut on le précipiter ? L'orienter, le coordonner par des politiques publiques ?
- L'incitation monétaire pour produire des biens publiques est elle suffisante ? Comment la compléter par d'autres types d'incitations ?
- Faut il décentraliser, privatiser les institutions qui portent les modalités de ces incitations s'il existe une meilleur efficacité ? Est on prêt ?



AMII

Articuler motivations, incitations et institutions pour mieux mobiliser les propriétaires forestiers privés en faveur de la protection de la biodiversité

Merci de votre attention

