

Quelles incitations pour la gestion forestière multi-usages dans les concessions forestières d'Afrique centrale ?

Colloque SEHS d'ECOFOR
Paris 19-20 novembre 2014



Guillaume Monville, Guillaume Lescuyer, Mikhail Mvongo, Boris Elanga, Tito Kakundika

GFMU: définition et pratique

- La gestion forestière multi-usages (Gfmu) est définie comme:
 - la gestion d'une aire forestière pendant une certaine période de temps et pour différents biens et services (Sabogal et al., 2013).
 - basée sur un large spectre de ressources et un large éventail d'acteurs (Lescuyer et Essoungou, 2013).
 - un outil pour atteindre une gestion forestière durable (García-Fernández et al., 2008)
- Les codes forestiers et de l'environnement la promeuvent en Afrique centrale
- Elle doit être intégrée dans les plans d'aménagement forestier qui encadrent ou organisent les usages dans les concessions forestières



Des perceptions hétérogènes de la GFMU

Perception	Vision sous-jacente	Acteurs
Valoriser les bénéfices secondaires associés à l'exploitation du bois	L'exploitation industrielle des essences ligneuses commerciales peut être combinée avec d'autres usages tant que ceux-ci ne perturbent pas l'exploitation	Entreprises forestières, administration forestière
Usage coutumier des ressources forestières	Les systèmes socio-écologiques locaux ont montré qu'ils pouvaient gérer durablement (et informellement) un large spectre de ressources, dans un contexte de ressources abondantes et de pressions anthropiques faibles	Représentants des communautés, ONG
Gestion formelle et effective d'un ensemble de ressources forestières	L'optimisation de l'utilisation de toutes les ressources forestières requiert des mécanismes de gestion formelle où la complémentarité des usages est explicitée et organisée	Gestionnaires de projet, instituts de recherche, ONG

(Source: Lescuyer & Essoungou 2012)



Une application difficile de la GFMU

- Des perceptions hétérogènes de la GFMU
- Peu de subventions ou d'incitations économiques à l'échelle nationale
- Faible représentation politique des populations rurales dans le débat sur la gestion forestière.
- Notre approche: focaliser sur les biens et services qui posent effectivement problème dans la mise en œuvre de la gestion durable des concessions en Afrique centrale:
 - Identification des biens et services qui ne posent pas de problème particulier: (1) absence de conflit, (2) absence d'intérêt pour les acteurs nationaux et locaux
 - Identification des biens et services générant des conflits pour au moins une partie prenante de la concession



Concessions étudiées



Processus d'enquête et d'analyse

1. Revue des lois forestières: définition de la GFMU
2. Transcription de la GFMU dans les Plans d'Aménagement Forestier
3. Enquêtes socio-économiques (5-8 villages par concession):
 - Recensement et discussions en focus groups (hommes et femmes) pour les caractéristiques socio-économiques générales
 - Entretiens confidentiels avec des usagers
 - Cartographie participative et géo-référencement des espaces utilisés par les communautés
 - Suivi trimestriel des (1) revenus et dépenses, (2) usages des ressources forestières pour un échantillon de foyers
4. Identification des conflits (ouverts, latents, potentiels) dans la concession
5. Résolution de ces conflits discutée avec chaque groupe d'acteurs, puis avec tous les acteurs
6. Evaluation finale du coût des solutions consensuelles de GFMU



Quels usages avérés dans les concessions échantillonnées?

	Cam1	Cam2	Gab1	Gab2	RDC1	RDC2
Agriculture sur brûlis						
Biodiversité						
Chasse villageoise						
Collecte de PFNL						
Collecte du bois de feu /charbon						
Exploitation ligneuse - artisanale						
Maintien des services hydriques						
Séquestration du carbone						
Sites sacrés						
Tourisme						



Quels usages avérés dans les concessions échantillonnées?

	Cam1	Cam2	Gab1	Gab2	RDC1	RDC2
Agriculture sur brûlis	X	X	X	X	X	X
Biodiversité	X	X	X			
Chasse villageoise	X	X	X	X	X	X
Collecte de PFNL	X	X	X	X	X	X
Collecte du bois de feu /charbon					X	X
Exploitation ligneuse - artisanale	X	X	X	X	X	X
Maintien des services hydriques						
Séquestration du carbone						
Sites sacrés	X	X	X		X	X
Tourisme	X					



Quels sont les usages effectivement conflictuels dans ces concessions?

	Cam1	Cam2	Gab1	Gab2	RDC1	RDC2
Agriculture sur brûlis	X	X	X	X	X	X
Biodiversité	X	X	X			
Chasse villageoise	X	X	X	X	X	X
Collecte de PFNL	X	X	X	X	X	X
Collecte du bois de feu /charbon					X	X
Exploitation ligneuse - artisanale	X	X	X	X	X	X
Maintien des services hydriques						
Séquestration du carbone						
Sites sacrés	X	X	X		X	X
Tourisme	X					



Quels consensus pour résoudre les conflits d'usage?

	Cam1	Cam2	Gab1	Gab2	RDC1	RDC2
Agriculture sur brûlis:						
- Revoir les limites						
- Revoir les tarifs de compensation des dommages						
- Promouvoir l'agroforesterie villageoise						
Chasse villageoise:						
- Coordonner les chasseurs						
- Appuyer l'élevage intensif						
- Renforcer les contrôles aux sorties						
Collecte de PFNL:						
- Préserver certaines espèces						
Collecte du bois de feu /charbon:						
- Plantation d'espèces à croissance rapide						
- Promotion des foyers améliorés en ville						
Exploitation ligneuse – artisanale:						
- AAC ouverte 3 mois de plus						
- Appuyer les demandes de petits permis						
- Plantations villageoises de bois d'œuvre						

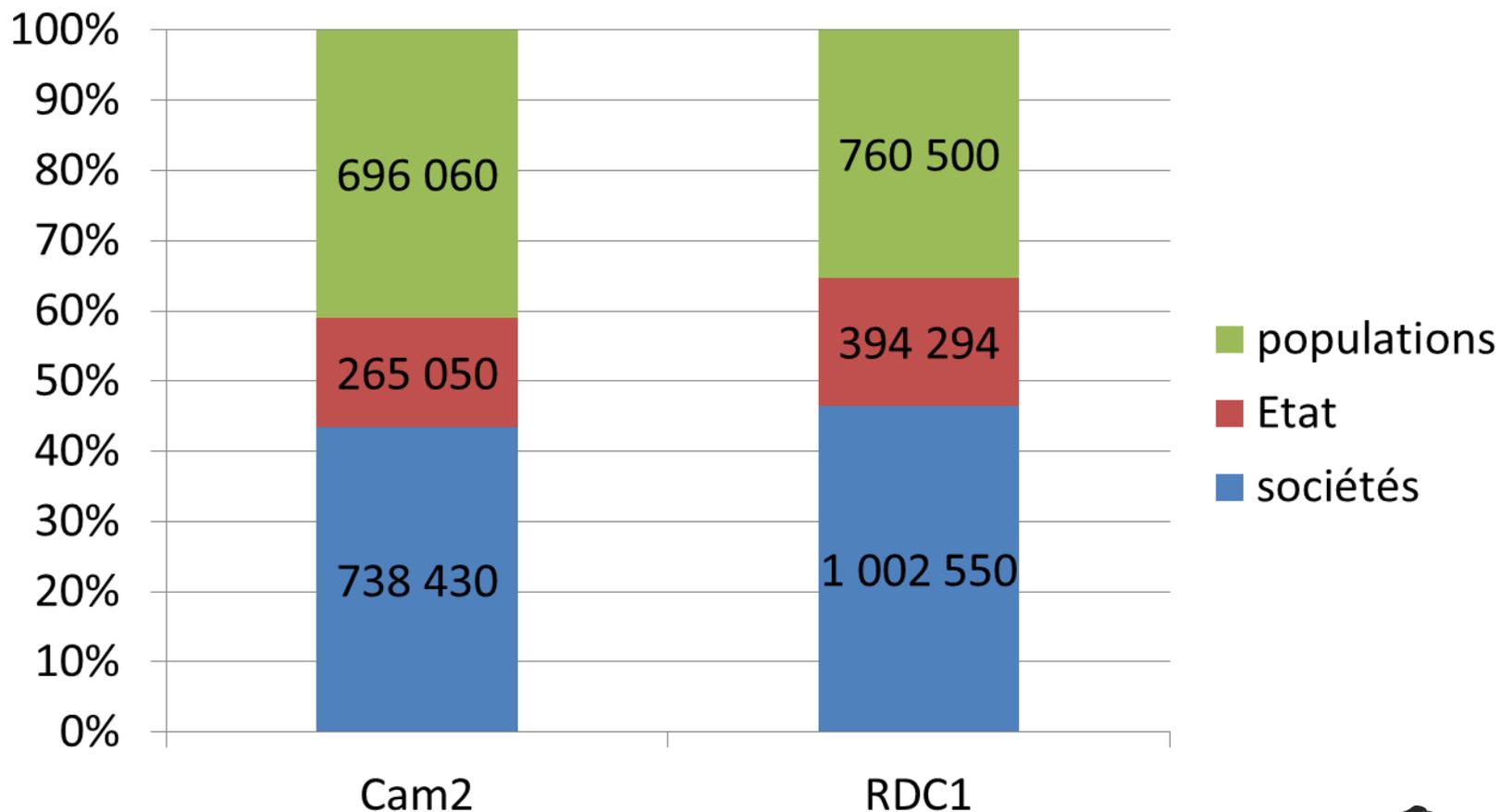


Quels coûts pour résoudre les conflits d'usage (**société**, **Etat**, **population**)?

<i>(milliers \$ sur 15 ans)</i>	Cam1	Cam2	Gab1	Gab2	RDC1	RDC2
Agriculture sur brûlis:						
- Revoir les limites	38; 589	64; 265	23		12; 206; 310;	34; 143
- Revoir les tarifs de compensation des dommages	7	20				
- Promouvoir l'agroforesterie villageoise	326	342		332		
Chasse villageoise:						
- Coordonner les chasseurs						
- Appuyer l'élevage intensif					222	72
- Renforcer les contrôles aux sorties		288; 696;			379; 189; 450	
Collecte de PFNL:						
- Préserver certaines espèces						
Collecte du bois de feu /charbon:						
- Plantation d'espèces à croissance rapide		24			387	
- Promotion des foyers améliorés en ville					40	
Exploitation ligneuse – artisanale:						
- AAC ouverte 3 mois de plus						
- Appuyer les demandes de petits permis						
- Plantations villageoises de bois d'œuvre					82	



Quels coûts pour résoudre les conflits d'usage?



Trois démarches gagnant-gagnant (trade-offs) pour promouvoir la GFMU

- Sociétés forestières: baisse de la redevance forestière et accroissement de l'appui au développement local
- Populations locales: appui au développement et réduction de certains usages illégaux et de l'agriculture itinérante
- Etat: diminution des recettes fiscales, récupérées par une croissance économique locale accrue



Conclusion: faire des concessions des paysages de développement durable

- Diagnostic actuel pour la GFMU:
 - De nombreux usages existent dans la concession alors que le plan d'aménagement se focalise sur la production du bois
 - La prise en charge des fonctions globales de la forêt dépend de l'existence de mécanismes de rémunération
- Quels avenir pour les concessions?
 - Modèle actuel où les autres usages sont cantonnés à des zones spécifiques et, dans les faits, délaissés. Risque d'un contrôle défaillant de ces activités « secondaires » qui remettront en cause la légitimité et la valeur économique des concessions.
 - Gestion intégrée des différentes ressources en :
 1. impliquant les autres acteurs dans l'aménagement de la concession;
 2. admettant des formes de dégradation/déforestation dont on peut gérer les impacts;
 3. faisant de la concession l'élément central d'un paysage de développement durable



Merci de votre attention

guillaume.monville@hotmail.fr
guillaume.lescuyer@cirad.fr



Thinking beyond
the canopy

Center for International Forestry Research



www.cifor.org

www.ForestsClimateChange.org