

QUESTIONNER LES VALEURS D'UN OBJET ECONOMIQUE

LE CAS DE LA FORÊT LANDAISE

Aude POTTIER

Regards croisés sur les valeurs de la forêt
29 janvier 2016



Responsable SET Transfert
Chercheuse associée au laboratoire PASSAGES



La forêt landaise, un objet économique : point final ?

➤ Une forêt conçue et façonnée pour produire...

➤ Archétype de la forêt de production, emblème de la « forêt utilitaire » en France

Elle « ne présente **pas d'aspects « remarquables »** particuliers et offre **peu d'intérêts aux yeux des visiteurs**. Elle ne fait l'objet d'aucune réglementation spécifique et les pratiques sociales sont rares » (Boutefeu, 2007)

*« ce que par convention nous appelons
« forêt » serait plutôt de l'ordre **du champ** »*
(Dupuy, 2003)



➔ Un objet perçu avant tout en termes de filière qui explique son apparente incapacité à être porteuse de valeurs autres qu'économiques.

Mais une forêt qui fait pourtant figure d'espace à protéger

- Pressions foncières (urbanisation, agriculture, énergies renouvelables...)



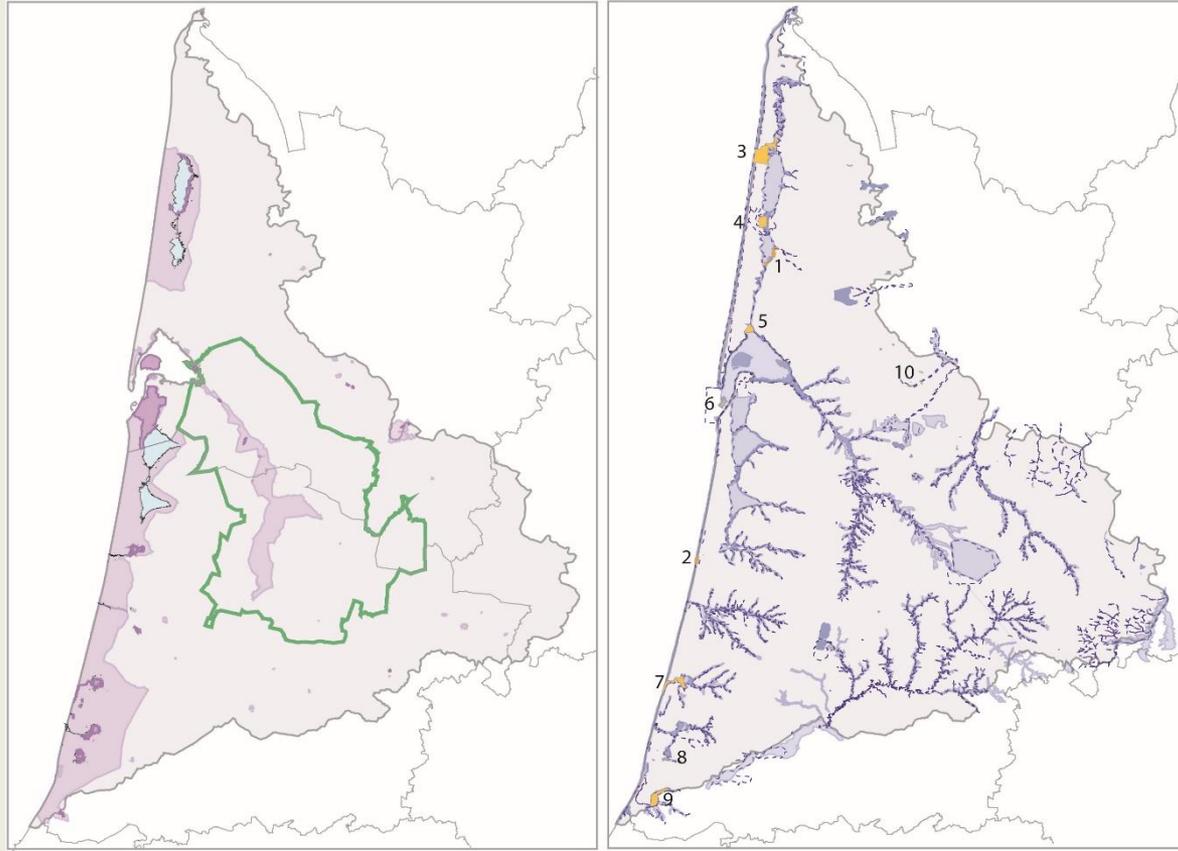
- Tempêtes (1999 et 2009)



- Du parc naturel régional à l'arrêté de biotope : une multiplication de zonages

Une patrimonialisation institutionnelle multiple

- Un maillage d'espaces protégés qui souligne une diversité forestière peu perceptible à petite échelle



- Une sélection par critères écologiques et esthétiques



- ➔ **Une ambivalence des regards qui posent la question des valeurs associées à cet objet « intrinsèquement » économique**
- ➔ **Une volonté de dépasser les critères des institutions qui déterminent ce qui fait patrimoine et ce qui est donc porteur de valeurs**
- ➔ **Appréhender les valeurs qui composent cette forêt pour les acteurs qui interviennent et interagissent avec elle**

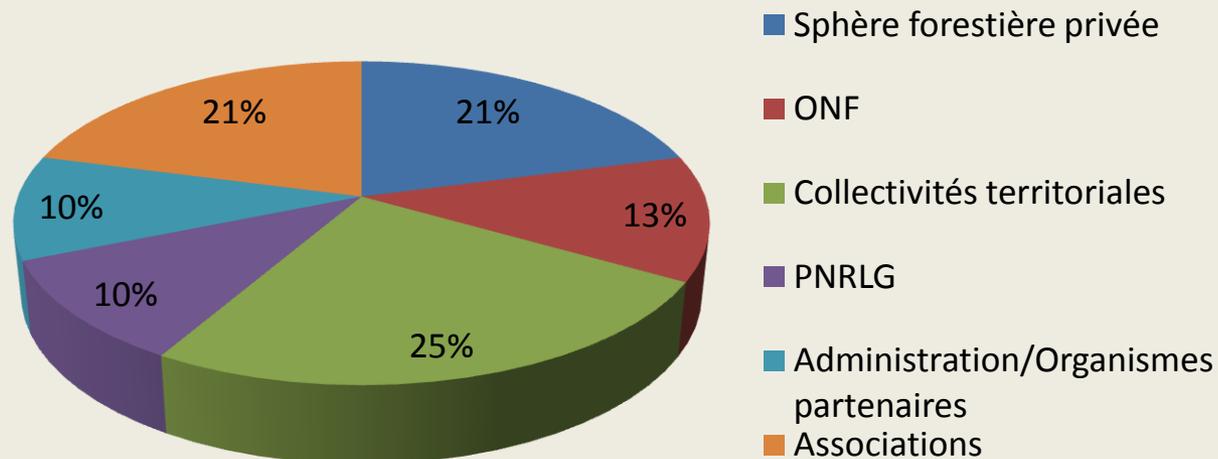
Quelles sont ces valeurs ?

Comment fonctionnent-elles ?

Comment « jouent »-elles sur le territoire ?

Faire parler les acteurs : le cœur de la démarche d'enquête

- Rencontre des acteurs qui « font » le massif : 97 entretiens semi-directifs utilisés



- ➔ Faire émerger, identifier et analyser les valeurs d'acteurs aux enjeux distincts

- Deux niveaux scalaires d'analyse : « massif » et « local »

→ sélection de 4 terrains d'étude

La Teste-de-Buch



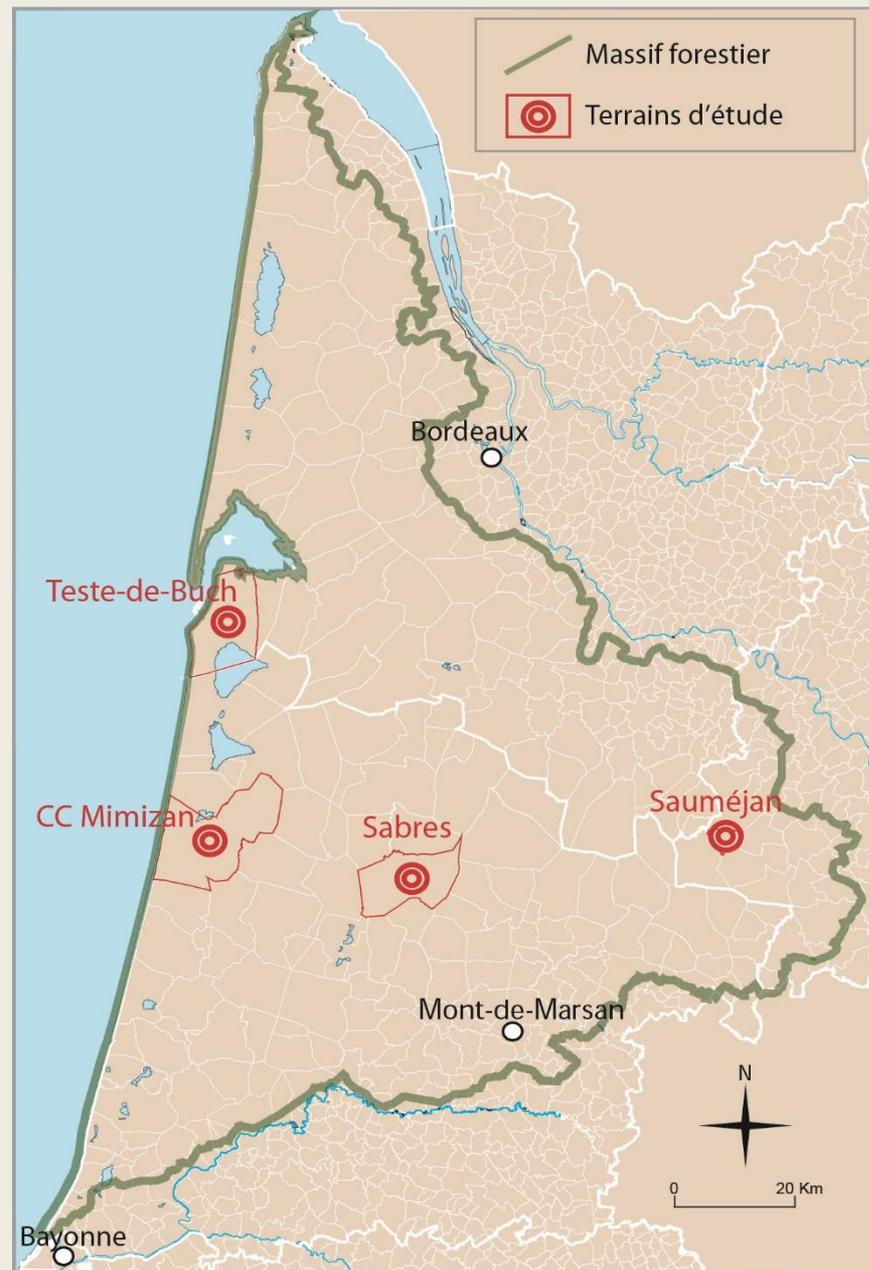
Communauté de Communes de Mimizan



Sabres



Sauméjan



Valeur économique (présente à 93%) :

de la valorisation d'un modèle à sa remise en question



Échelle
« massif »

Valorisation de l'exception et du modèle de la forêt landaise

→ Le plus grand massif forestier de résineux cultivé d'Europe : une échelle qui efface les diversités territoriales

→ Valorisation du modèle de la « forêt cultivée » : fierté de l'exception et bienfaits collectifs

« c'est 34 000 salariés et 3 milliards de chiffres d'affaires, c'est plus que les vins ! » (E.60, SSSO)

→ Une valeur collective qui légitime la place et le rôle de ses exploitants

*« parce ce que ce massif est cultivé, il est protégé et parce qu'il est protégé, il y a de l'industrie »
(E.60, SSSO)*

Des réalités économiques locales moins valorisantes : perte de rentabilités et de l'emplois

« On barbote dans la vase salée, alors qu'on était l'Hidalgo du grand large, vous voyez un peu la dèche! »(E.40, PLG)

Échelle
« locale »

Une critique du mode d'exploitation présente (ensemble des catégories sauf privés)

« Pour moi la forêt, c'est des chemins, des animaux, c'est des feuillus et ici c'est aussi sauvage qu'un hangar de Super U ! » (E.38, PNRLG)



Un jeu d'échelle permanent qui met en avant les paradoxes de la valeur

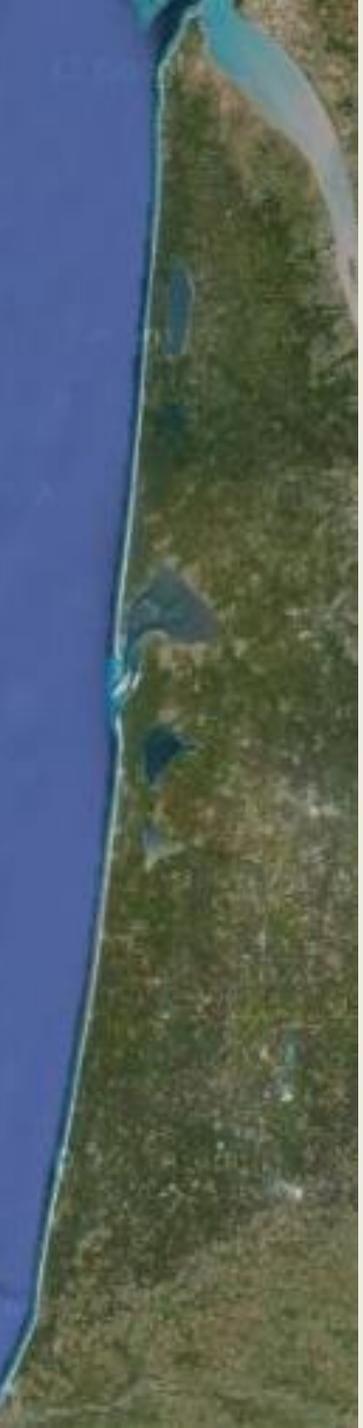
« pour l'économie de l'Aquitaine, elle est importante maintenant pour les populations locales y a pas d'impact » (E.21, Communes forestières Gironde)

Une place à la fois centrale et ambivalente faite de valorisations et de critiques

Une distinction géographique : absence de la valeur sur la commune de la Teste



Valeur naturaliste (présente à 83%) :
Des échelles et des visions différenciées



Échelle
« massif »

➤ **Une valeur naturaliste globale : lieu de rencontre entre catégories d'enquêtés**

→ Un vaste espace naturel porteur d'un intérêt écologique supérieur à toute autre occupation du sol

*« ce grand massif, c'est formidable et c'est vraiment une richesse pour l'Aquitaine rien que pour ça »
(E.89, SEPANSO)*

→ Un immense « *poumon vert , pour tous, pour les hommes* » (E.94, Association Culture et Loisirs)

➤ **De la forêt comme protection**

→ La « pompe à eau » (persistance de l'image de la forêt salvatrice) à, désormais, la « pompe à carbone »

Échelle
« locale »

Sphère privée

→ Une diversité biologique qui ne peut être vue en dehors des pratiques techniques

→ L'action humaine pivot de la diversité forestière « ordinaire »

Elus, asso. non-environnementales

→ Intérêt pour l'usage que les lieux de diversités induisent (chasse, pêche, champignons ...)

Regard naturaliste

→ Défense de la diversité sous l'angle de l'évaluation scientifique de la nature où rareté et exceptionnalité sont avancées.



**La valeur culturelle (présente à 85%):
une pluralité d'approches autour de l'individu
et du collectif**





Histoire/ Ancienneté

→ Affirmer la spécificité du rapport de l'homme à son environnement : maîtrise de l'hostilité, pugnacité dans l'aménagement voire courage

→ Ancienneté du pin et de certains secteurs forestiers comme plus-value au « tout massif »

Attachement au bien forestier

→ Attachement à la propriété considérée comme un bien patrimonial (privé et collectif)

Identité et attachement au lieu

→ Différents niveaux référentiels de l'identité fonction de l'origine des enquêtés

Omniprésence paysagère, impact économique (croisement valeurs), usage (ouverture) comme terreau d'une appropriation collective

Trajectoire de vie, enfance, ancrage familial comme terreau de l'appropriation individuelle

Entre esthétique et ambiance :
la valeur sensible comme approche
personnelle à la forêt landaise



➤ Au-delà des catégories, de la rhétorique technique et professionnelle: esthétique et ambiance pour exprimer le rapport personnel et sensible à la forêt

Ambiance
(78%)

- Contact à la nature
- Calme
- Ressourcement
- Isolement
- Liberté
- Immensité
- Odeurs
- Sons

Esthétique
(59%)

- Variabilité saisonnière et journalière
- Transparence

➤ Les lieux de diversité comme consensus

→ Des fractures paysagères magnifiées pour l'ambiance et l'esthétique qu'ils induisent plus que pour leur intérêt écologique



Les valeurs dans « l'action »

**Un exemple emblématique : Klaus
entre consensus patrimonial et conflits de
valeurs**



La perte comme catalyseur

➤ Klaus : un traumatisme exacerbant les valeurs identitaires et sensibles

→ Une mobilisation collective qui dépasse les acteurs « historiques » de la forêt privée



➔ La mise en avant de valeurs culturelles et sensibles sous-estimées

→ Du sentiment à l'institutionnalisation : consensus autour d'un patrimoine à restaurer

➤ Instrumentalisation de la valeur naturaliste : le patrimoine comme ressource

→ Un argumentaire qui révèle:

- Le massif landais : les mêmes valeurs naturalistes associées aux forêts
- Surfer sur des enjeux globaux du développement durable
- Le sylviculteur pivot de la valeur naturaliste



Une volonté de reconnaissance globale du travail du sylviculteur au service d'intérêts autres « que » privés:
des services à rétribuer...



Conclusion

- Pensé en tant qu'objet territorial : des valeurs multiples identiques à d'autres type de milieux forestiers
- Des valeurs protéiformes en fonction des acteurs
- Des valeurs fluctuantes en fonction des lieux
- Des valeurs fondement de la préservation : une patrimonialisation non institutionnelle



Merci de votre attention!

