

# ATELIER TECHNIQUE BIOMADI N°2

## COMMENT ENVISAGE-T-ON DE « PRODUIRE PLUS » (TOUT EN PRESERVANT MIEUX,...) ?

### *Inflexions récentes et options sylvicoles pour le futur*

Le **25 MARS 2011, de 9 h30 à 17h00**  
à PARIS, 42 rue Scheffer (Ecofor c/o CIRAD) – **salle bleue**

Stations de métro les plus proches :

**Rue de la Pompe (ligne 9) et Trocadéro (lignes 6 et 9)**

## I. OBJECTIFS ET ORIENTATIONS DE L'ATELIER

Les enjeux liés à l'augmentation de la production de bois et notamment la nouvelle donne climato-énergétique sont bien connus. En revanche, **les conditions de mise en œuvre du « Produire plus » (de bois d'œuvre, d'industrie et énergie) restent encore à préciser** : ces enjeux supposent certainement des inflexions, voire des ruptures dans la manière de produire.

Cette journée consistera, pour les grands types de traitements sylvicoles qui caractérisent la gestion des forêts françaises, à recueillir et discuter les éléments concernant les **options déjà prises, les options envisagées/souhaitées et les besoins en recherche et développement**. L'objectif est d'acquérir une vision synthétique et actualisée du positionnement des différents acteurs, particulièrement des **acteurs en charge de la gestion forestière et du conseil en matière de sylviculture**.

Il sera intéressant de préciser brièvement, quand cela est possible, comment ces options se situent par rapport aux **autres enjeux** (souvent plus ou moins liés) que celui du « produire plus », comme l'atténuation du changement climatique et l'adaptation à ce dernier, la préservation de l'environnement, le maintien de la multifonctionnalité des forêts. Ces éléments ne pourront être discutés dans le détail et constitueront plus une « toile de fond » que le cœur de cet atelier.

Parmi les bénéfiques associés à cet « inventaire des pratiques et des intentions », il y a la perspective de progresser dans l'analyse des liens entre ces évolutions et la préservation de la biodiversité, la gestion des sols et des eaux, ... (question qui était au centre de l'étude Bio2). Les

implications potentielles doivent en outre généralement s'envisager au niveau du bassin versant, du territoire, de la région plus qu'au seul niveau du peuplement.

La référence aux **scénarios** sylvicoles formulés dans l'étude Bio2 (scénario tendanciel et scénarios de rupture)<sup>1</sup> peut être intéressante, et d'autres scénarios peuvent être suggérés, mais il n'est pas prévu de faire de cet atelier le point de départ d'un exercice structuré de prospective.

Contrairement à l'Atelier n°1 sur l'évaluation de la ressource à différentes échelles, le programme de cette journée ne précise pas d'**intervenants** « clés » qui feraient par exemple des exposés introductifs. L'exercice repose sur tous les participants, les acteurs mettant œuvre les techniques sylvicoles étant invités à lancer le sujet aux différentes étapes de la journée.

Les participants sont encouragés à apporter tout **document** (guide de sylviculture, articles de synthèse,...) qu'ils jugeraient intéressant de mentionner dans le fil de la discussion (et qui pourront être versé au fond documentaire en ligne Biomadi)

Selon l'intérêt que l'atelier rencontrera, des **prolongements** (dans le domaine sylvicole ou dans ses interactions avec les questions de préservation) pourront être envisagés.

## II. LISTE DES PARTICIPANTS

NOM	PRENOM	ORGANISME
Caurla	Sylvain	INRA (LEF)
Charasse	Laurent	MAAPRAT
Chauvin	Christophe	CEMAGREF
Chesnel	Julien	CRPF
Colin	Antoine	IFN
Deronzier	Patrick	MAAPRAT
Flouret	Isabelle	FPF
Fortin	Mathieu	INRA (LERFOB)
Ginisty	Christian	CEMAGREF
Gosselin	Marion	CEMAGREF
Hincelin	Eric	CRPF
Lacombe	Eric	AGROPARISTECH LERFOB
Landmann	Guy	GIP ECOFOR
Lefebvre	Laurence	ONF
Ningre	François	INRA (LERFOB)
Nivet	Cécile	GIP ECOFOR
Peyron	Jean-Luc	GIP ECOFOR
Sédilot-Gasmi	Ceydric	SF - CDC
Torre	Jean-Paul	MEDDTL
Turquois	Vincent	UBIQUIS
Van de Maele	Elisabeth	MAAPRAT
Wernsdörfer	Holger	AGROPARISTECH LERFOB

<sup>1</sup> [http://www.gip-ecofor.org/publi/page.php?id=1464&rang=0&domain=1&lang=fr\\_FR](http://www.gip-ecofor.org/publi/page.php?id=1464&rang=0&domain=1&lang=fr_FR)

### III. PROGRAMME PREVISIONNEL

9h30 – 9h45	Accueil : Présentation des objectifs de l’atelier et retour sur les trois scénarios de l’étude BIO 2
<b>situation</b> 9H30 – 17H00	<b>Traitements sylvicoles et itinéraires techniques associés :</b> <b>actuelle et options envisagées/souhaitées en vue d’améliorer la productivité</b>
9h45 – 11h00	<b>Quelle place pour la « sylviculture (régulière) dynamique » ? – Animé par Guy Landmann (GIP ECOFOR)</b>  Rappel de la définition : réduction de l’âge d’exploitabilité, éclaircies fortes, etc.  Options : <i>quels milieux concernés, quelles essences ?</i>  Lien avec la demande : <i>quelles quantités de bois mises en marché ?</i>  Autres aspects : évolution du stock de bois à l’ha en forêt,...
11h00 – 11h15	<b>PAUSE</b>
11h15 – 12h15	<b>Quelle évolution de la futaie irrégulière ? – Animé par Christophe Chauvin (Cemagref)</b>  Rappel de la définition des traitements irréguliers  Quelles évolutions des traitements irréguliers « établis » en forêt privée (publique) de plaine et en forêt publique (privée) de montagne ? <i>Evolutions techniques, surfaces concernées, volumes exploités,...</i>  Options de conversion nouvelle en peuplements irréguliers ? <i>Futaies régulières, taillis simples, TSF, accrus, ..., quelles essences, ... ?</i>
12h15 – 14h	<b>DEJEUNER (Cantine du CIRAD)</b>
14h – 14h45	<b>Quel avenir pour les peuplements issus de « taillis simple » et « taillis-sous-futaie » ? – Animé par Eric Lacombe (AgroparisTech)</b>  Rappel sur ces traitements et leur évolution récente  La situation actuelle et les grandes évolutions envisagées/souhaitées  <i>Précisément : place des coupes de balivage, des coupes rases et affectations des surfaces correspondantes (taillis simples, transformation en peuplements résineux,...)</i>

- 15h – 15h30**                    **Les cultures dédiées (TCR et TCCR) : une option d’avenir pour la production de bois énergie ? – Animé par Guy Landmann (GIP ECOFOR)**
- Contexte : intérêt renouvelé pour ces cultures (des projets ANR, un ERA Net, des essais INRA, FCBA, ONF,...) mais surface concernée encore faible.
- Evolutions envisagées/souhaitées : régions, contextes concernés
- 15h30-16h00**                    **Bilan, autres situations, questions**
- 16h – 16h20**                    **PAUSE**
- 16h20 – 17h**                    **Quels besoins/attentes en R&D, quels moyens associés ?**
- La discussion finale portera sur les courants actuels de R&D, les sujets qui paraissent encore trop peu explorés et les initiatives souhaitables en la matière.
- Selon le temps disponible, le rôle des pouvoirs publics à la filière bois : *évolutions des outils réglementaires, incitations à gérer la forêt,...*
- Conclusion : suites données à l’atelier : compte-rendu (nature, diffusion), poursuites éventuelles (études, groupes de réflexion,...)