

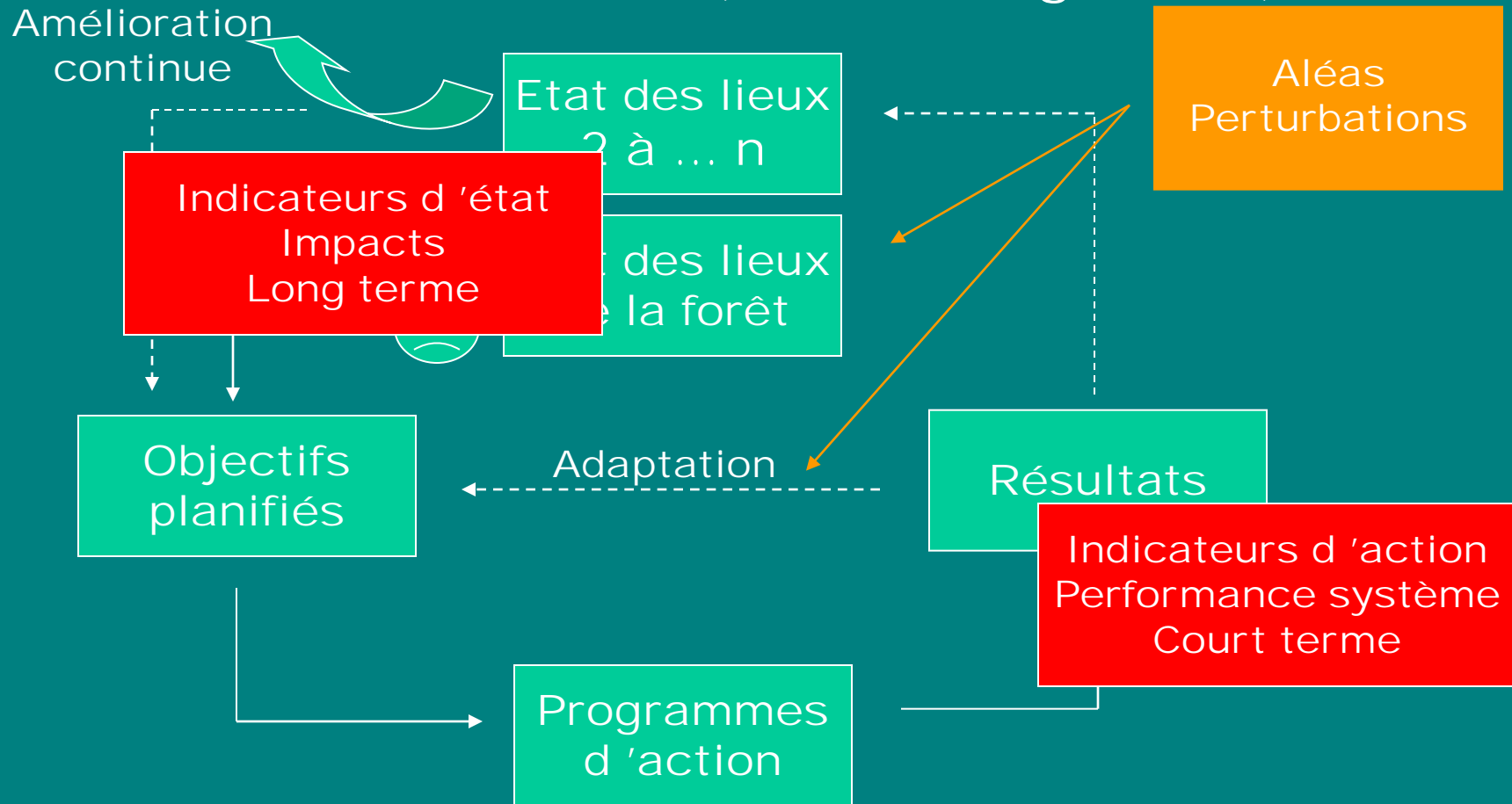
INDICATEURS ET CERTIFICATION FORESTIERE



- ELEMENTS DE CONTEXTE
- METHODE
- RESULTATS ACTUELS
- DISCUSSION ET PERSPECTIVE
- CONCLUSION

Éléments de contexte

Suivi de la GFD (échelle régionale)



Modalités de choix des indicateurs

Méthode générale

Recom. et indicateurs
proposés par PEFC France

— Revue obligatoire : C1 à C6
— Rejet argumenté



Commande
ER

GT
représent.

Etat
des lieux

Validation
AG ER



Indicateurs spécifiques
adaptés enjeux régionaux



Critères de sélection

Fil rouge : PRAGMATISME

- Existence des sources de données
- Assurance de régularité des suivis
- Facilité d'accès aux données
- Solidité des protocoles
- Possibilité d'application aux échelles régionales et infra-région.
- Coût supportable
- Partagé et consensuel

Qualités intrinsèques de l'indicateur

Représentatif
Fiable
Reproductible
Synthétique
Significatif

...

Résultats

Exemples d'indicateurs de biodiversité suivis dans les régions PEFC

Tronc commun

Connaissance et inventaire des milieux et des espèces remarquables :

- Surfaces forestières protégées sous statuts
- Milieux et espèces remarquables (ZNIEFF, etc.)
- Espèces forestières rares ou menacées

Gestion forestière attentive à la biodiversité :

- Peuplements mélangés
- Très vieux peuplements
- Très gros bois
- Bois mort en forêt
- Caractéristiques des massifs forestiers (nombre, compacité, composition, etc.)

Gestion ou aménagements avec l'objectif du maintien de la biodiversité :

- Nbre et surface des contrats Natura 2000

Spécificités régionales

- Suivi des rapaces forestiers (Centre)
- Suivi du Grand Tétrás (Midi-Pyrénées)
- Suivi du linéaire de haie (Pays-de-Loire)
- Suivi des forêts lagunaires (Aquitaine)

- Peuplements gérés pour la conservation et l'utilisation des ressources génétiques (Aquitaine)

Résultats

Exemples d'indicateurs souvent évoqués mais difficilement faisables à ce jour

- Identification des habitats forestiers (cartographies par massifs, régions naturelles, départements, régions PEFC)
- Importance des espèces ligneuses invasives dans les ripisylves et/ou les forêts alluviales
- Evolution des corridors boisés
- Suivi quantitatif et qualitatif du linéaire de ripisylve
- Suivi quantitatif et qualitatif des lisières (interfaces forêt-culture; forêt-friche forêt-zone urbaine, etc.)
- Suivi des peuplements sénescents

- Etc.

Discussion

- du problème de la représentativité :
 - certains indicateurs ne donnent qu'une vision partielle de la réalité :
 - ☀ Ex. : Très vieux peuplements / Très gros bois / Surfaces régénérées naturellement. Calculés pour les structures régulières uniquement.
 - ☀ Ex. : Bois mort en forêt. Prend en compte seulement les arbres morts sur pied depuis moins de 5 ans.
- du problème de l'ambivalence :
 - l'évolution d'un indicateur donné peut prendre des significations contraires, au regard de la biodiversité :
 - ☀ Ex. Fragmentation des massifs. Augmentation favorable à la multiplicité des lisières et aux espèces inféodées - défavorable aux espèces attachées aux massifs compacts, forêts refuge.

Discussion

- du problème de l'antagonisme inter-critère :

- L'évolution défavorable d'un indicateur (de biodiversité) peut participer à l'évolution favorable d'un indicateur d'un autre critère d'Helsinki.

- ✱ Ex. : Diminution de l'indicateur « Très Gros Bois » en lien direct avec augmentation de l'indicateur « Bois d'œuvre récolté en forêt » (C3).



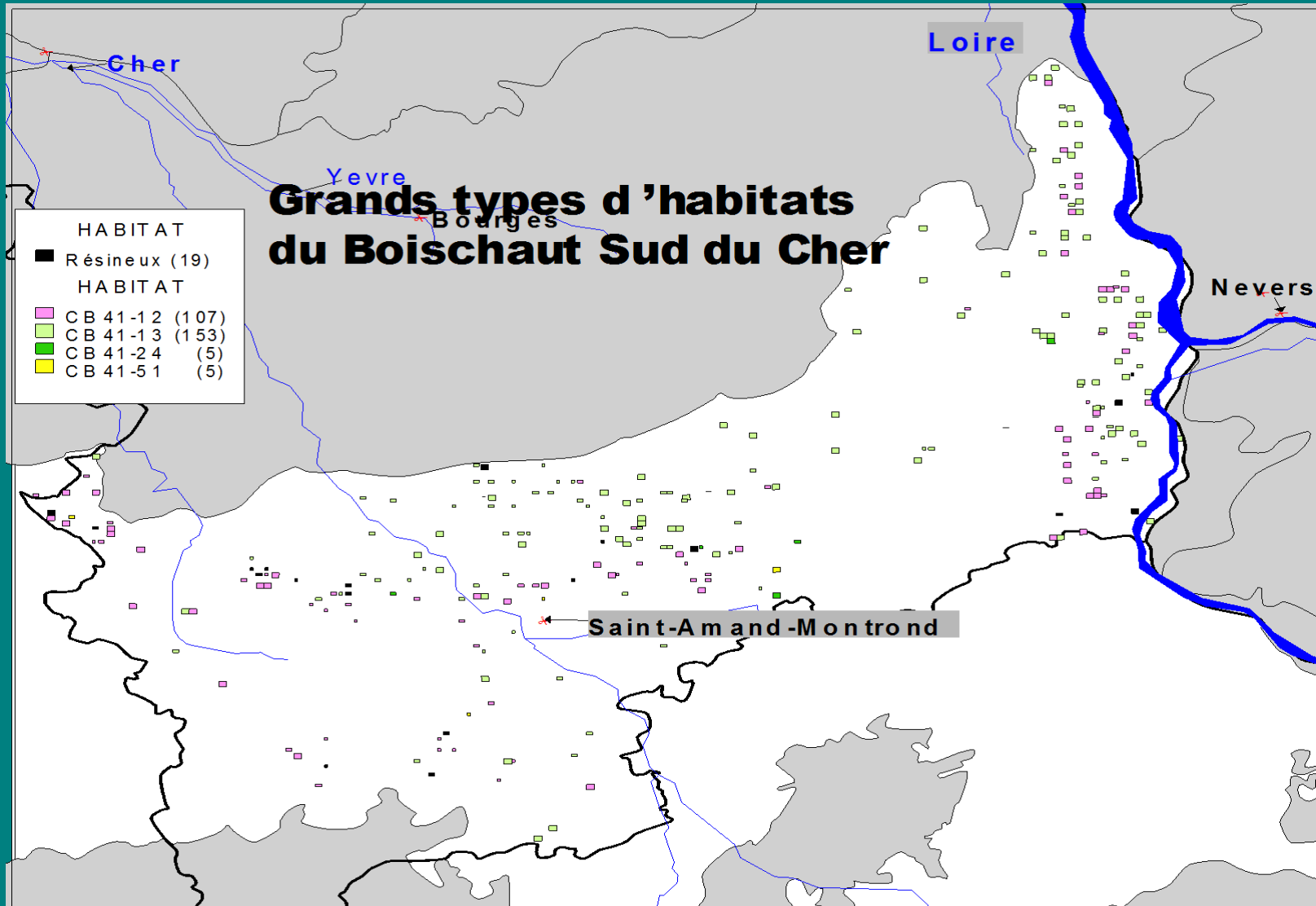
Difficulté d'interprétation. Nécessité d'une analyse globale mettant en jeu tous les indicateurs et les critères d'Helsinki

Appel à la recherche :

Attente de méthodes, d'outils, de propositions pour aider à :

- lever les difficultés d'interprétation (pertinence des indicateurs ?)
- consolider les évaluations à l'échelle du critère
- établir le bilan global de la GFD sur la base des 6 critères

Perspective (Test d'application avec les données écologiques de l'IFN)



Conclusion

- Gros efforts consentis par les régions PEFC (état des lieux = 12 à 18 mois / 10 à 15 réunions / 50 indicateurs suivis / 6 à 10 dédiés à la biodiversité).
- Impératif de s'appuyer sur des structures de suivi fiables, capables de fournir les données régulièrement (creuser la valorisation des données écologiques de l'IFN).
- Importance de la méthode participative dans le choix, l'établissement et l'interprétation des indicateurs (concertation et recherche du consensus).
- PEFC = système jeune et évolutif. Engagement d'amélioration continue = obligation de prendre en compte les avancées scientifiques !