



Atelier évaluation des ressources forestières et des niveaux de prélèvement à différentes échelles

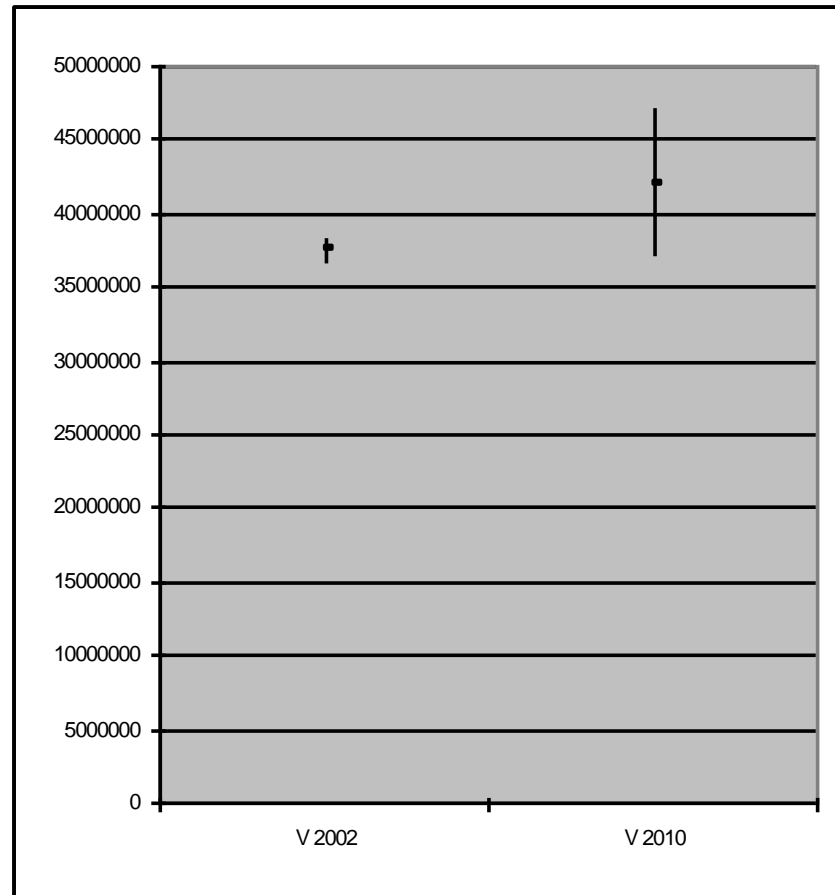
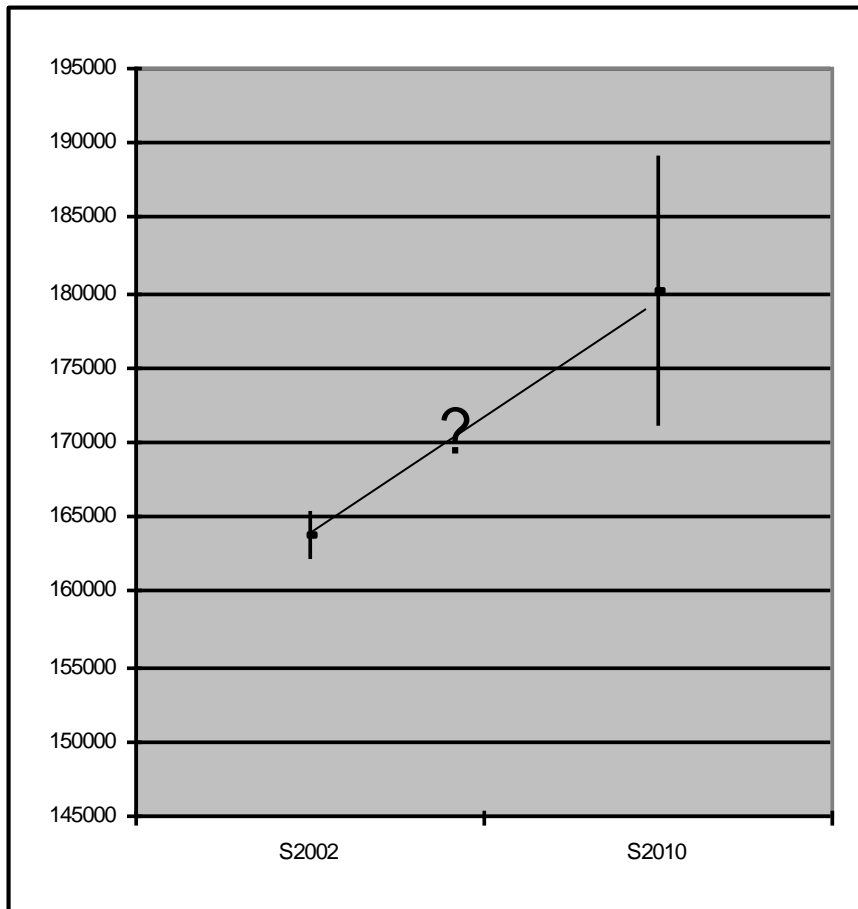
Evaluation de la ressource à l'échelle
locale : quelle planification/organisation ?

PDM, PAT, PPRDF, plans d'appro, des échelles très différentes



- PDM et PAT : entre 10^3 et 10^4 ha
- PPRDF Auvergne : 8 «massifs» $\approx 10^5$ ha
- Plans d'approvisionnement : 10^6 ha
 - Le diagnostic initial des PDM se fonde sur une cartographie spécifique
 - La démarche PAT s'appuie sur les données des documents de gestion durable (Aménagement et PSG), complétées par des mesures sur placettes.
 - Le diagnostic PPRDF s'est fondé sur le couplage Dispobois/IFN 3ème cycle + actualisation 2010
 - Les plans d'appro exploitent (grossièrement !) les études régionales ou nationales

Le besoin de précision :



Exemple: Surface et Volume forêt privée en Haute Loire

Approche cellule Biomasse



- Beaucoup de justifications des plans d'approvisionnement sont simplistes !
 - ⇒ Expertise de la cellule
 - ⇒ chantier «observatoire Biomasse»
- 3 points sensibles à traiter :
 - Passer de l'économiquement mobilisable au psychologiquement réaliste
 - Les flux
 - La connaissance des usages

Premier retour d'expériences PPMBA, PAT, CFT



- Émergences de fiches projet visant à mieux quantifier la ressource (experts)
- Cahier des charges élaboré par l'URCofor à destination des coop, experts, ONF, CRPF...
- Interrogation sur les indicateurs
- Questions DRAAF :
 - opportunité de capitaliser ces infos ?
 - Coût /efficacité/précision ?

Conclusion :



- Le besoin de précision s'accroît
- Différenciation des commandes
- Émergence d'initiatives locales à fédérer